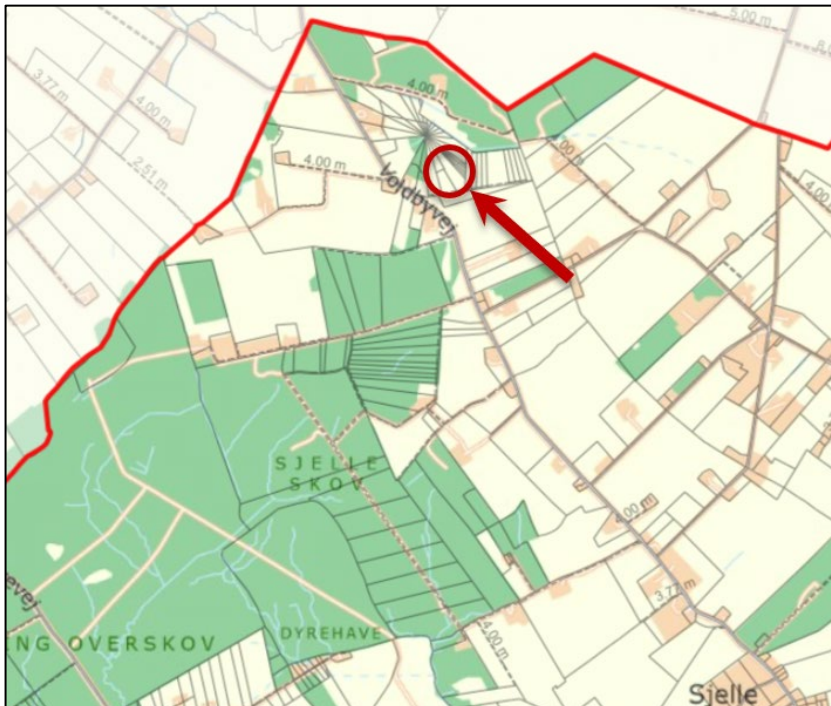




René Pedersen  
Voldbyvej 93  
8464 Galten  
E-mail: [reneped89@gmail.com](mailto:reneped89@gmail.com)

## Afgørelse om at skovrejsning i Sjelle Mose, nord for Voldbyvej 93, ikke er VVM-pligtig

Skanderborg Kommune har den 28.04.2021 modtaget VVM-anmeldelse af skovrejsning på 1,7 hektar i Sjelle Mose, på matr.nr. 59 r, 59 q, 59 p og 59 am Sjelle By, Sjelle, der er en del af landbrugsejendommen på Voldbyvej 93, 8464 Galten.



*Placering af den anmeldte skovrejsning ved Voldbyvej, i den nordlige del af Skanderborg Kommune, fremgår af ovenstående oversigtskort.*

### Afgørelse

Skanderborg Kommune træffer hermed afgørelse om, at det anmeldte skovrejsningsprojekt ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i miljøvurderingsloven. Se. lovbkg. nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at skovrejsningsprojektet ikke skal gennem en VVM-proces.

#### Dato

18. juni 2021

Sagsnr.: 01.13.23-P00-1-21

#### Din reference

Thomas Djernæs

Tlf.: 87947775

#### Telefontider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

#### Åbningstider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

Plan, Teknik og Miljø

Byggesag

Skanderborg Fælled 1

8660 Skanderborg

[www.skanderborg.dk](http://www.skanderborg.dk)

## Oplysninger i sagen

Der ønskes etableret skovrejsning på 1,7 hektar i Sjelle Mose, på matr.nr. 59 r, 59 q, 59 p og 59 am Sjelle By, Sjelle, på Voldbyvej 93, 8464 Galten. Arealet etableres som løvskov og omgivet af skovbryn. Se oversigtskortet herunder.



*Kopi af oversigtskort af 28.04.2021 fra VVM-anmeldelsen af den pågældende skovrejsning i Sjelle Mose, nord for Voldbyvej 93.*

Sagen startede i første omgang den 11.02.2021, som en anmeldelse af 2,1 ha skov, men er undervejs i screeningsprocessen reduceret, ved at et ca. 4.000 m<sup>2</sup> stort areal af det anmeldte skovrejsningsområde, som ligger tæt på et nuværende moseareal, er taget ud af anmeldelsen pr. 28.04.2021, hvorefter der er tale om etablering af 1,7 ha skov.

Anmeldelsen er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 1d, om nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

### Skanderborg Kommunes bemærkninger:

Den gennemførte screening viser bl.a., at arealet ligger i et område, der er neutralt med hensyn til skovrejsning, hvilket betyder, at arealet hverken er udpeget som positivt eller negativt skovrejsningsområde. Screeningen viser desuden, at skovrejsningen ikke påvirker Natura 2000 områder eller registrerede forekomster af bilag IV-arter samt deres yngle – eller rasteområder, ligesom det er vurderet, at projektet ikke vil medføre væsentlige påvirkning af rødlistede arter. Arealet er ikke omfattet af fredning eller bygge- og beskyttelseslinjer, ligesom der ikke er beskyttede sten- og jorddiger på eller i forbindelse med arealet.

Området, hvor der ønskes skovrejsning, er af Staten udpeget som område med særlig drikkevandsinteresse. Grundvandet er ifølge Statens grundvandskortlægning vurderet sårbart.

Samlet set vurderer Skanderborg Kommune, at projektet ikke påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.

Når anden lovgivning overholdes, herunder vandløbslovens bestemmelser i forhold til dræn (se afsnittet herunder om drænledninger), kan det ud fra screeningen konkluderes, at den anmeldte skovrejsning ikke vil medføre væsentlige påvirkninger på miljøet i området, hvorfor det er Skanderborg Kommunes vurdering, at skovrejsningen ikke er VVM-pligtigt.

## Oplysninger i forhold til drænledninger i området

Projektet skal udføres i henhold til gældende regler om, at man ikke må ændre afstrømning til og fra andres ejendomme uden vandløbsmyndighedens godkendelse.

Den anmeldte skovrejsning ønsket foretaget i Sjelle Mose, der er et område med en gammel mose. Umiddelbart nord for det område, som der ønskes etableret skovrejsning på, står en stor dræn-samlebrønd kaldet ”Mosekongen”, som modtager drænvand fra stor set alle retninger bortset fra nord, som er afløbsretningen.

Kopi af drænplaner kan ses på følgende links:

[https://kort.skanderborg.dk/draen/s8521\\_s8521\\_Matnrnr59admflsjelle\\_1952.pdf](https://kort.skanderborg.dk/draen/s8521_s8521_Matnrnr59admflsjelle_1952.pdf)

[https://kort.skanderborg.dk/draen/3402\\_3402\\_Sjellemosen\\_1942.pdf](https://kort.skanderborg.dk/draen/3402_3402_Sjellemosen_1942.pdf)

I forbindelse med etablering af den ansøgte skovrejsning skal det sikres, at de ovennævnte drænsystemer ikke påvirkes negativt, så det ændrer på vandstandsforholdene udenfor egen grund.

Der løber sandsynligvis en større drænledning lige gennem det ansøgte skovrejsningsområde. Denne ledning skal i givet fald sikres, således det fortsat kan driftes og holdes i god stand eller omlægges til ukritisk placering.

Oplysninger bygger på de ovennævnte drænplaner og en forventning om at anlægget fungerer. Har det ikke fungeret gennem en længere årrække, kan det være svært at kræve drænfunktionen tilvejebragt, specielt hvis der er opstået natur på området, som er afhængig af den højere vandstand.

## Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår de retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet (jf. § 49 i Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) – LBK. nr. 973 af 25. juni 2020:

- Miljø- og Fødevarerministeren (Miljøstyrelsen),
- enhver med retlig interesse i sagens udfald,
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer det.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Klageportalen ligger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) og [www.virk.dk](http://www.virk.dk). Du logger på [www.borger.dk](http://www.borger.dk) eller [www.virk.dk](http://www.virk.dk), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. for at klage og virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. for at klage. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen, i dette tilfælde Skanderborg Kommune.

Anmodningen skal sendes til Skanderborg Kommune, så vidt muligt elektronisk på e-mail til [AabenLand@skanderborg.dk](mailto:AabenLand@skanderborg.dk) eller til adressen Skanderborg Fæled 1, 8660 Skanderborg. Vi videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Afgørelsen offentliggøres på Skanderborg Kommunes hjemmeside **mandag den 22. juni 2021**.

### **Søgsmål**

Hvis afgørelsen skal indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Med venlig hilsen

Thomas Djernæs  
Landinspektør

### **Behandling af persondata**

Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger her:  
<https://www.skanderborg.dk/databeskyttelse>.

Her kan du også læse om dine rettigheder som registreret hos os, og hvordan du kontakter vores databeskyttelsesrådgiver.

### **Kopi af denne afgørelse er d.d. sendt til:**

Forstplant Aps, Ribevej 47, 8723 Løsning, ([kontakt@naturplant.dk](mailto:kontakt@naturplant.dk)), Att. Peter Kjøngerskov  
Miljøstyrelsen, Lokalenhed Østjylland ([ojl@mst.dk](mailto:ojl@mst.dk)), Miljøstyrelsen ([mst@mst.dk](mailto:mst@mst.dk))  
Skanderborg Museum, Jernbanevej 9, 8660 Skanderborg, ([info@museumskanderborg.dk](mailto:info@museumskanderborg.dk))  
Danmarks Naturfredningsforening, ([dnskanderborg-sager@dn.dk](mailto:dnskanderborg-sager@dn.dk))  
Friluftsrådet, ([fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk))  
Friluftsrådet, ([soehoejlandet@friluftsradet.dk](mailto:soehoejlandet@friluftsradet.dk))

## Bilag A

## Skema til brug for screening (VVM - pligt)

<b>VVM Myndighed</b>	<b>Myndighed: Skanderborg Kommune</b>			<b>Ansvarlig</b>
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Titel/beskrivende navn på projekt:</b> <b><i>Etablering af</i></b>			<b>AS</b>
<b>Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:</b>	Privat skovrejsning på 1,7 ha af hidtidig landbrugsjord nord for Voldbyvej 93. (Tidligere 2,1 ha samme sted)			<b>AS</b>
Navn og adresse på bygherre:	René Pedersen, Voldbyvej 93, 8464 Galten, tlf. 72 20 35 00, e-mail: <a href="mailto:reneped89@gmail.com">reneped89@gmail.com</a>			<b>AS</b>
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Forstplant Aps, Ribevej 47, 8723 Løsning. Att. Peter Kjøngerskov, Tlf. 70 20 21 14. e-mail: <a href="mailto:kontakt@naturplant.dk">kontakt@naturplant.dk</a>			<b>AS</b>
Projektets placering:	Matrikel nr.: 59r, 59q, 59p, 59am Sjelle By, Sjelle.			<b>AS</b>
Projektet berører følgende kommuner:	Kun Skanderborg Kommune.			<b>AS</b>
Oversigtskort i målforhold:	Se sagen. Kortbilag i målforhold 1:50.000, 1:10.000 og 1:4.000.			<b>AS</b>
Kortbilag i målforhold:	Se sagen. Kortbilag i målforhold 1:50.000, 1:10.000 og 1:4.000.			<b>AS</b>
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>	<b>JA</b>		<b>NEJ</b>	<b>AS</b>
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?			<b>X</b>	Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt. <b>AS</b>
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	<b>X</b>			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes. <b>AS</b>
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13			<b>X</b>	Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige  Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening. <b>Der skal træffes afgørelse om dette.</b> Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning <b>AS</b>

(Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvarlig
<b>A: Anlæggets karakteristika:</b>							AS
1. Arealbehovet i ha:						1,7 ha til skovrejsning.	AS
2. Er der andre ejere end Bygherre?:					X	Nej. Ansøger ejer det pågældende skovrejsningsareal.	AS
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>		X					AS
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		X					AS
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	• Råstoffer – type og mængde:	X					AS
	• Mellem-produkter – type og mængde:	X					
	• Færdigvarer – type og mængde:	X					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	• Biler pr. døgn – min	X					AS
	• Biler pr. døgn – max	X					
	• Biler – ÅDT	X					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)							AS
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	• I anlægs-fasen:	X					AS
	• I driftsfasen:	X					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	• I anlægsfasen:	X					AS
	• I driftsfasen:	X					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X		AS
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	• Farligt affald:	X					AS
	• Andet affald:	X					
	• Spildevand:	X					

(Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvarlig
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:		X					KVN
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	• Virksomheder. Landbrug, andet	X					KVN
	• Trafikanlæg	X					VEJ
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	• Virksomheder. Landbrug, andet	X					KVN
	• Trafikanlæg	X					VEJ
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	• Virksomheder. Landbrug, andet	X					KVN
	• Trafikanlæg, Jernbane	X					VEJ
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:		X					KVN
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:		X					KVN
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	• Virksomheder. Landbrug, andet	X					KVN
	• Vejanlæg:	X					VEJ
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:		X					KVN
<b>B: Anlæggets placering</b>							
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:					X		BYG
21. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	• Udarbejdelse:				X		PE
	• Ændring:				X		BYG
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	• Ændringer:				X		PE
	• Tillæg:				X		PE
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X		

(Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvarlig
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X		KVN
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X		KVN
26. Forudsætter anlægget	• Rydning af fredskov				X		PE
	• Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer				X		BYG
27. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:					X		KVN
28. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter	• Nationalt				X		KVN/JM
	• Internationalt (Natura 2000)				X	Nærmeste Natura 2000 område (N232 Lillering Skov m.v.) ligger ca. 8 km mod syd. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand.	
	• Beskyttede arter efter bilag IV				X	Da en del af arealet er lavtliggende og fugtigt/vådt, og der er registreret stor vandsalamander i en række vandhuller tæt på, kan det ikke afvises, at arten kan have yngle- eller rasteområde i/omkring en tidligere tørvegrav på området.  Forudsat det våde område ved den tidligere tørvegrav bevares, og træerne ikke plantes så tæt, at der sker beskygning eller nedfald af blade, vil skovrejsningen ikke medføre en negativ påvirkning for stor vandsalamander. Idet arten bl.a. overvintrer i skove kan skovrejsningen potentielt have en lille positiv påvirkning af arten.	
	• Danske rødliste arter				X	Projektet berører eksisterende landbrugsareal, og der er ikke registreret yngle- og rasteområder for strengt beskyttede eller rødlistede arter.	
29. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	• Naturområder:				X	Dele af området fremstår på luftfotos som et muligt naturområde, der kunne være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.  Gamle kort viser, at der har været mose- og tørvegravning i området for mange år siden. Senere er området drænet og inddraget i landbrugsdrift.  På besigtigelse 22.04.2021 kunne vi se, at der på en del af området var fugtig jordbund, mens der på andre dele var tør og lidt højere liggende jordbund. Grundet årstiden var vegetationen meget sparsom, men der var større områder med lysesiv og røgræs, der typisk vokser på fugtige arealer.  En nærmere luftfotogennemgang viste, at der var store områder, hvor vi ikke med sikkerhed kunne sige, at dyrkningen var ophørt for mindst 7-10 år siden. Og de områder, der helt sikkert ikke var opdyrket, var ikke over 2.500 m².	KVN



(Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvarlig
					Det betyder, at der ikke kan registreres beskyttet natur på området, som det fremstår i dag. Der er derfor ikke noget til hinder for skovrejsningen i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3.	
• Overfladevand:				X	<p>Projektområder ligger i en gammel mose, og i nordlige spids af det område der ønskes skovrejsning på, står en stor dræn-samlebrønd kaldet "Mosekongen", der modtager drænvand fra stor set alle retninger bortset fra nord, som er afløbsretningen. Kopi drænplan kan ses på følgende links:</p> <p><a href="https://kort.skanderborg.dk/draen/s8521_s8521_Matrn59admflsjelle_1952.pdf">https://kort.skanderborg.dk/draen/s8521_s8521_Matrn59admflsjelle_1952.pdf</a>  <a href="https://kort.skanderborg.dk/draen/3402_3402_Sjellemose_1942.pdf">https://kort.skanderborg.dk/draen/3402_3402_Sjellemose_1942.pdf</a></p> <p>Det skal sikret at alle disse drænsystemer ikke påvirkes negativt, så det ændrer på vandstandsforholdende udenfor egen grund.</p> <p>Der løber sandsynligvis en større drænledning lige gennem området der ønskes skov på. Den skal i givet fald sikres, således det fortsat kan driftes og holdes i god stand eller omlægges til ukritisk placering.</p> <p>Oplysninger bygger på ovennævnte drænplaner og en forventning om at anlægget fungerer. Har det ikke fungeret gennem en længere årrække, kan det være svært at kræve drænfunktionen tilvejebragt, specielt hvis der er opstået natur på området, som er afhængig af den højere vandstand.</p> <p>Området er endvidere udpeget som lavbundsareal i kommuneplanen og må generelt antages til tider at være meget fugtig. Bemærk navnet Sjelle Mose.</p>	KVN
• Grundvand:				X	<p>Området har særlig drikkevandsinteresse og er i statens grundvandskortlægning udpeget som nitratfølsomt indvindingsområde (NFI), hvilket er den mest sårbare områdeudpegning.</p> <p>Kommunen skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst.</p> <p>I området findes den regionale grundvandsforekomst DK_1_456_176. Den kemiske tilstand af grundvandsforekomsten er ringe pga. arsen, mens den kvantitative tilstand er god.</p> <p>Arsen er naturligt forekommende i grundvandforekomsten. Skovrejsning vurderes ikke at medfører en forringelse af grundvandsforekomstens tilstand, og hindre ikke opfyldelse af de fastsatte miljømål.</p>	KVN
• Boligområder (støj/lys og luft) – andet				X		KVN

(Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvarlig
	• Boligområder (støj/lys og luft) – veje				X		VEJ
30. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					X		AS
31. Kan anlægget påvirke: (med LP = BYG) (uden LP = PE)	• Kulturelle landskabstræk?				X		BYG/PE
	• Særlige landskabsværdier?				X	Projektområdet ligger i et lavtliggende område af en tidligere mose.  I Skanderborg Kommunes landskabskarakterkortlægning er projektområdet udpeget som et område med bølget landskab og generelle landskabelige interesser.  Projektområdet ligger ca. 1,2 km fra nærmeste landskabelige interesseområde rundt om Lading Sø i Favrskov Kommune.  Det vurderes, at projektet ikke vil medføre nogen væsentlig landskabelig påvirkning i området.	BYG/PE
	• Geologiske landskabstræk?				X		BYG/PE
	• Arkæologiske værdier/ landskabstræk?				X		BYG/PE
<b>C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning (Besvarelse – AS, dog ALLE indenfor eget fagområde, hvis relevant)</b>							
32. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					X		ALLE
33. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X		AS
34. Er der andre kumulative forhold?					X		AS
35. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:						1,7 ha.	AS
36. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:						En forholdsvis begrænset personkreds i lokalområdet.	AS
37. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X		AS
38. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X		AS

(Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvarlig
39. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	• Enkeltvis:				X		AS
	• Eller samlet:				X		
40. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X		AS
41. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X		AS
42. Er påvirkningen af miljøet –	• Varig?:		(X)		X	Der er tale om etablering af skovrejsning på et privat areal, der vil blive pålagt fredskovspligt.  Det vil sige, at området fremover skal fastholdes som skov – Med mindre man får dispensation fra skovloven til at rydde skoven, mod at der udlægges erstatningsskov andre steder.	AS
	• Hyppig?:	X					
	• Irreversibel?:				X		
<b>D: Konklusion (Hvis der er svaret "JA" el. "BØR UNDERSØGES" =&gt; AS og sagsbehandler drøfter sagen)</b>							
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X		AS

Dato: 17.06.2021 \_\_\_\_\_

Sagsbehandler: Thomas Djernæs \_\_\_\_\_