

Hededanmark
Klostermarken 12
8800 Viborg

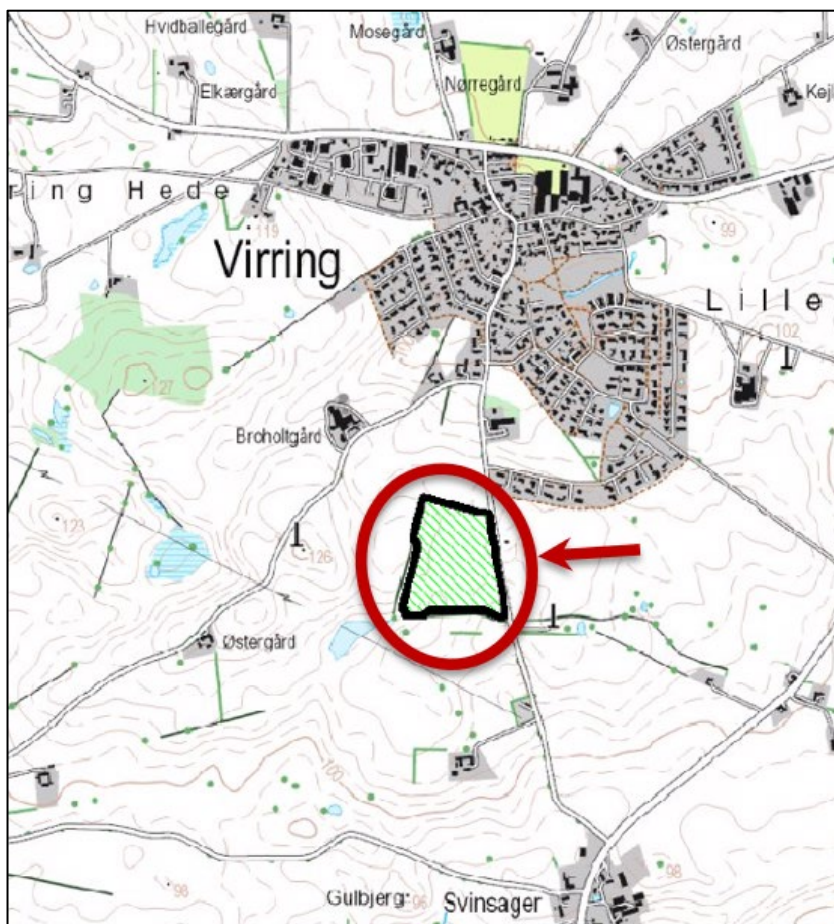
Att. Anders Rasmussen
aras@hededanmark.dk

Afgørelse om at ca. 6 ha skovrejsning ved Hvolbækvej 19, Virring, ikke er VVM-pligtig

Skanderborg Kommune har den 13. august 2021 modtaget en VVM-anmeldelse af skovrejsning på ca. 7 hektar af landbrugsejendommen matr.nr. 14 d Virring By, Fruering.

Landbrugsejendommen har adressen Hvolbækvej 19, Virring, 8660 Skanderborg og tilhører Svend Aage Lyngby Pedersen, Lykkegårdsvej 55, 8355 Solbjerg.

Det pågældende skovrejsningsareal fremgår af kortet herunder:



Oversigtskort fra den reviderede ansøgning af 16. september 2021. Kortet viser den pågældende skovrejsning med en grøn-skraveret signatur inden for den røde cirkel.

Dato

28. september 2021

Sagsnr.: 01.13.23-P00-6-21

Din reference

Thomas Djernæs

Tlf.: 87947775

Telefontider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

Åbningstider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

Plan, Teknik og Miljø
Byggesag, Åben Land
Skanderborg Fælled 1
8660 Skanderborg

www.skanderborg.dk

Afgørelse

Skanderborg Kommune træffer hermed afgørelse om, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

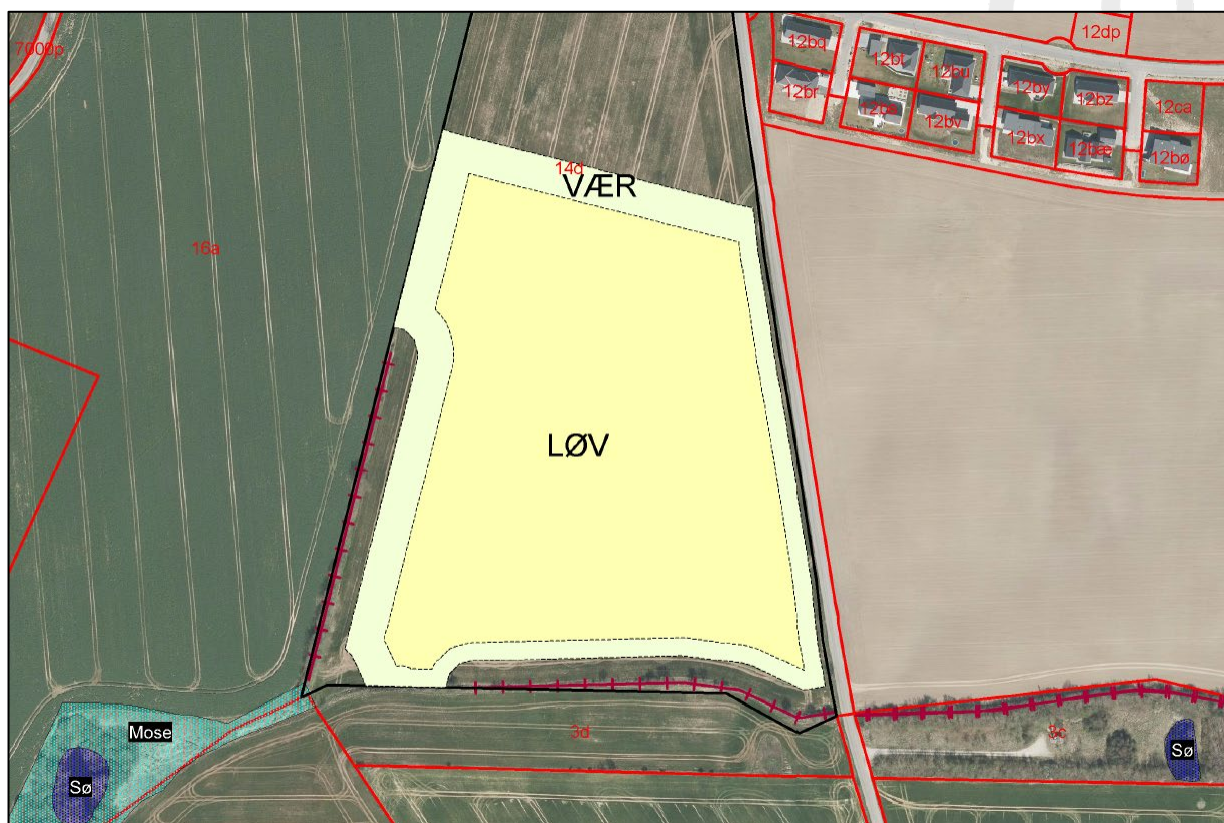
Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i miljøvurderingsloven. (Lbk. nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)).

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at skovrejsningsprojektet ikke skal gennemgå VVM.

Oplysninger om projektet

Der er i første omgang søgt om skovrejsning på ca. 7 ha af matr.nr. 14 d Virring By, Fruering. Landbrugsejendommen har adressen Hvolbækvej 19, Virring, 8660 Skanderborg.

En revideret ansøgning om skovrejsning på ca. 6 ha er fremsendt til kommunens vurdering den 16. september 2021. Se skovkort herunder:



Oversigtskort fra ansøgningen. Kortet viser den ansøgte skovrejsning med løvtræer og skovbryn, som vist i ansøgningen af 16. september 2021.

Projektet etableres med følgende afstande til naboarealer/-interesser:

- 50 m til et kommende boligområde nord for den ansøgte skovrejsning.
- 30 m til natur mod sydvest, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.
- 15 m til jorddiger mod syd og sydvest, som er beskyttet efter museumslovens § 29A.
- 3 m til øst skel, samt at de første 2 rk etableres udelukkende med buske og småtræer.

Miljøvurderingsloven

Anmeldelsen er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 1d, om nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Med henblik på at vurdere, om det ansøgte projekt er omfattet af krav om, har Skanderborg Kommune gennemført en VVM-screening efter retningslinjerne i miljøvurderingsloven. Jf. vedlagte kopi af screeningskemaet.

Skanderborg Kommunes screening

Landskabelig indpasning

Det ansøgte skovrejsningsareal ligger i et småbakkede landskab med særlige landskabsinteresser syd for Vurring. Området er kendetegnet ved det småbakkede terræn med flere mindre lavninger, mange mindre vandhuller med bevoksning i et ellers åbne landskab.

Der søges om etablering af et mindre løvskovsareal, som efter Skanderborg Kommunes vurdering ikke vil bryde med karakteren i området. Det vurderes derfor at skovrejsningen ikke vil påvirke de landskabelige interesser væsentligt.

Arkæologiske interesser

Ved opslag på Fund og Fortidsminder er der ikke fundet registrerede ikke fredede fortidsminder, fortidsmindearealer eller kulturarvsarealer inden for det ansøgte skovrejsningsområde.

Skovrejsningsområde

Arealet ligger i et område, der i Kommuneplan 2016 og Forslag til Kommuneplan 2021, hverken er udpeget som et positivt eller negativt skovrejsningsområde.

Beskyttede naturområder og beskyttede dyre- og plantearter

Det ansøgte skovrejsningsareal omfatter et område, som indtil for nylig har været intensivt dyrket. Der er ikke beskyttet natur eller Natura 2000-områder inden for området. Der er ingen Natura 2000-områder i nærheden af området.

Samlet set konkluderes det, at skovrejsningen ikke påvirker Natura 2000-områder eller registrerede forekomster af bilag IV-arter samt deres yngle – eller rasteområder, ligesom det er vurderet, at projektet ikke vil medføre væsentlige påvirkning af rødlistede arter.

Fredning, bygge- og beskyttelseslinjer samt beskyttede diger

Arealet er ikke omfattet af fredning eller bygge- og beskyttelseslinjer ligesom der ikke er beskyttede sten- og jorddiger på selve arealet.

Grundvand

Den nordlige del af det ansøgte skovrejsningsområde, er udpeget som et område med særlige drikkevandsinteresser, hvor grundvandet er vurderet sårbart. Den sydlige del af området er udpeget som område med drikkevandsinteresser. Der er ingen aktuel almen vandindvinding fra magasinet under det ansøgte skovrejsningsareal i dag.

Det vurderes at være god grundvandsbeskyttelse at plante området til med skov, da både nitrat og pesticidudvaskningen til grundvandet mindskes.

Samlet set vurderes det, at projektet ikke påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.

Overfladevand

Det skal påses, at evt. dræn, rørlagte vandløb og strømningsforløb på terræn over ejendommen ikke ændres til skade for andre, eksempelvis i form af beplantning over rørlagte vandløb med risiko for rodindtrængning og i form af terræn-reguleringer i tilknytninger til skovrejsningen.

Sløjfning af evt. dræn m.m., m.h.p. etablering af naturlig hydrologi er muligt, i det omfang, at det ikke ændrer på afstrømninger ind og ud af egne arealer eller på grundvandstande udenfor egne områder. Generelt ses der meget positivt på etablering af naturlig hydrologi.

Ønskes der retableret naturlig hydrologi på terræn, og frem til eller over skel ved mosen syd-vest for området, skal dette ske efter aftale med berørte parter, og muligvis godkendes af vandløbsmyndigheden ved Skanderborg Kommune, som en vandløbsreguleringssag.

Der er i kommuneplanen udlagt lavbundsområde indenfor arealet. Såfremt der ikke terræn-reguleres og etableres naturlig hydrologi på området vurderes, det uproblematisk at etablere skov på arealet, set i relation hertil.

Lavbundsområdet ser ud til muligvis at være drænet mod nord eller nordøst, og der skal tages de samme forholdsregler her, om ikke at ændre afstrømningsretning eller afløbsmængder ud over skel, til gene for andre.

Samlet vurdering

På baggrund af den ovennævnte gennemgang af projektet, området og af screeningen for miljøvurdering, er det Skanderborg Kommunes samlede vurdering, at projektet med den anmeldte skovrejsning på ca. 6 ha ikke vil medføre væsentlige påvirkninger på miljøet i området, og at det konkrete projekt derfor ikke er VVM-pligtigt. Jf. miljøvurderingslovens § 21. Jf. vedlagte kopi af det ansøgte projekt og kommunens screeningskema.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår de retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 49:

- Miljø- og Fødevarerministeren (Miljøstyrelsen)
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer det.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk.

Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. for at klage og virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. for at klage. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen, i dette tilfælde Skanderborg Kommune.

Anmodningen skal sendes til Skanderborg Kommune, Åben Land, så vidt muligt med e-mail til AabenLand@skanderborg.dk, eller til adressen Skanderborg Fælled 1, 8660 Skanderborg.

Vi videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Afgørelsen offentliggøres på Skanderborg Kommunes hjemmeside **den 30. september 2021**.

Søgsmål

Hvis afgørelsen skal indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Med venlig hilsen

Thomas Djernæs
Landinspektør og planlægger

Anvendelse af persondata

Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger her: <https://www.skanderborg.dk/databeskyttelse>

Her kan du også læse om dine rettigheder som registreret hos os, og hvordan du kontakter vores databeskyttelsesrådgiver.

Bilag:

Anmeldelse af projektet
Skema til brug for screening

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Svend Aage Lyngby Pedersen, Lykkegårdsvej 55, 8355 Solbjerg (s-pedersen@live.dk)
Miljøstyrelsen, Lokalenhed Østjylland (ojl@mst.dk), Miljøstyrelsen (mst@mst.dk)
Skanderborg Museum, Jernbanevej 9, 8660 Skanderborg, (info@museumskanderborg.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, (dnskanderborg-sager@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
Friluftsrådet, (soehoejlandet@friluftsradet.dk)

Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst	
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	Privat skovrejsning.	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Svend Aage Lyngby Pedersen Lykkegårdsvej 55 8355 Solbjerg Tlf: 24639878 Mail: s-pedersen@live.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Anders Bloksma Rasmussen, HedeDanmark a/s Klostermarken 12, 8800 Viborg T: 40 14 99 33 E: aras@hededanmark.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Adresse: Hvolbækvej 19, 8660 Skanderborg Matr. Nr. og ejerlav: 14d, Vurring By, Fruering	
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Skanderborg	
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.	Se vedlagt kort.	
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives: Se vedlagt kort.	
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Pkt. 1d – tilplantning.
Projektets karakteristika	Tekst	
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherrer er ejer jf. tingbog.	
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ²	Fredskov på ca. 7 ha	
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² Projektets bebyggede areal i m ² Projektets nye befæstede areal i m ² Projektets samlede bygningsmasse i m ³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ca. 7 ha – der er ikke behov for grundvandssænkning.	
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å	Ingen. Tidspunkt er afhængig af tilsagn fra Landbrugsstyrelsen, men antageligt forår 2022	
Projektets karakteristika	Tekst	

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen	Ingen		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renselanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:	Ingen		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?	x		Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		x	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?			Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger.			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Mod sydvest grænser arealet op til beskyttet naturtype: Mose
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der er ikke kendskab til forekomst af beskyttede arter på arealerne.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 1,7 km mod vest: Arealfredning - Storhøjen
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Ca. 10 km mod sydøst: Fuglebeskyttelsesområde - Kysing Fjord
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Ja, delvist. Positivt i forhold til skovrejsning
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Hvis »ja« angiv om projektet kan forenes med risikostyringsplanen for området.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Projektet vil overholde kravene fra Landbrugsstyrelsen angående proveniens og planteherkomst og arealforberedelse vil blive foretaget uden brug af dybdegående jordbearbejdning.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 12/08-2021 . Bygherre/anmelder: Anders Bloksma Rasmussen .

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune		
Basis oplysninger	Titel/beskrivende navn på projekt: Sags nummer:		
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Der søges om etablering af en ca. 6 ha stor skovrejsning på den sydlige del af matr.nr. 14 d Virring By, Fruering.		
Navn og adresse på bygherre:	Svend Aage Lyngby Pedersen Lykkegårdsvej 55 8355 Solbjerg Tlf: 24 63 98 78, e-mail: s-pedersen@live.dk		
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	HedeDanmark Anders Rasmussen Klostermarken 12 8800 Viborg Tlf. 40 14 99 33 e-mail: aras@hededanmark.dk		
Projektets placering:	Hvolbækvej 19 8660 Skanderborg Matr.nr. 14 d Virring By, Fruering		
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg Kommune		
Oversigtskort i målestok:	Se bilag		
Kortbilag i målestok:	Se bilag		
Forholdet til VVM reglerne	JA		NEJ
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?	X		X
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X		X
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til <u>væsentlig</u> skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13.	X		X
			<p>Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt.</p> <p>Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes.</p> <p>Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenses, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige</p> <p>Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening.</p> <p>Der skal træffes afgørelse om projektet er omfattet af VVM kravet.</p> <p>Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
A: Anlæggets karakteristika:						
1. Arealbehovet i ha:						Ca. 6 ha.
2. Er der andre ejere end Bygherre?:					X	Hvis JA => bør undersøges nærmere.
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³		X				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		X				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:	X				
	Mellemprodukter – type og mængde:	X				
	Færdigvarer – type og mængde:	X				
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min	X				
	Biler pr. døgn – max	X				
	Biler – ÅDT	X				
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)						
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægs-fasen:	X				
	I driftsfasen:	X				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:	X				
	I driftsfasen:	X				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:	X				
	Andet affald:	X				
	Spildevand:	X				
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:		X				
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder, Landbrug, andet	X				
	Trafikanlæg	X				
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	Virksomheder, Landbrug, andet	X				
	Trafikanlæg	X				
	Virksomheder, Landbrug, andet	X				

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Trafikanlæg, Jernbane	X				
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:		X				
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:		X				
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder. Landbrug, andet	X				
	Vejanlæg:	X				
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:		X				
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			X			Der plantes skov på agerjord i omdrift.
21. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan:	Udarbejdelse:				X	
	Ændring:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X	
	Tillæg:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X	Området er ikke i udpeget som et råstofgaveområde.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X	<p>Det skal påses at eventuelle dræn, rørlagte vandløb og strømningsforløb på terrænen over ejendommen ikke ændres til skade for andre, eksempelvis i form af beplantning over rørlagte vandløb med risiko for rodindtrængning og terrænreguleringer i tilknytninger til skovrejsningen.</p> <p>Sløjfning af eventuelle dræn med henblik på etablering af naturlig hydrologi er muligt, i det omfang, at det ikke ændrer på afstrømninger ind og ud af egne arealer eller på grundvandstande udenfor egne områder. Generelt ses der meget positivt på etablering af naturlig hydrologi.</p>
26. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov				X	
	Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer				X	Arealet er ikke omfattet af bygge- og beskyttelseslinjer

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
27. Er projektet i strid med eller til hinder for etabl. af reservater eller naturparker:					X	
28. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter	Nationalt				X	<p><u>Beskyttet natur</u> (naturbeskyttelseslovens § 3):</p> <p>Der ligger et §-3-område bestående af mose og sø umiddelbart sydvest for skovrejsningsområdet. Mosen er senest besigtiget af SKBK i 2011 og naturkvaliteten er estimeret til moderat (https://naturereport.miljoeportal.dk//563441). Projektet må ikke medføre tilstandsændringer af mosen og søen.</p> <p>Det ansøgte skovrejsningsprojekt vurderes ikke kunne ændre tilstanden af §-3-området væsentligt, så længe der ikke plantes træer inden for 30 m fra området, hvilket ville kunne betyde udtørring af mosen eller øget bladnedfald.</p> <p>Arealet ligger ikke inden for en fredning.</p>
	Internationalt (Natura 2000)				X	<p><u>Natura 2000:</u></p> <p>Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område (N52 ved Mossø) ligger ca. 12 km mod vest. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand.</p>
	Beskyttede arter efter bilag IV					X

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
						<p>Skovrejsning kan i nogle tilfælde påvirke artens ynglevandhuller negativt via beskygning og øget bladnedfald.</p> <p>Skovrejsning på det ønskede areal vurderes dog ikke kunne skygge eller give anledning til væsentligt bladnedfald i det §-3-beskyttede område da det ligger mindst 30 m nordøst for §-3-området.</p> <p>Øvrige danske bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på den givne lokalitet.</p> <p>Samlet set vurderes skovrejsningen ikke at ødelægge yngle- eller rasteområder for strengt beskyttede arter.</p>
	Danske rødliste arter				X	
29. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Naturområder:				X	
	Overfladevand:					<p>I forhold til oversigtskort fra Hedeselskabet over drænede områder, ser det ud til at der går dræn/rørlagte vandløb ind og/eller ud af området, med udgangspunkt i drænet område mod sydvest. Det vurderes dog, at dræn under arealet, som der ønskes skovrejsning på, har afvanding mod sydvest mod sø/mose, og dermed ikke er et dræn andre er brugere af.</p> <p>Drænplan kan om nødvendigt rekvireres hos WSP (tid. Orbicon /Hedeselskabet).</p> <p>Det skal påses at eventuelle dræn, rørlagte vandløb og strømningsforløb på terræn over ejendommen ikke ændres til skade for andre, eksempelvis i form af beplantning over rørlagte vandløb med risiko for rodindtrængning og i form af terræn-reguleringer i tilknytninger til skovrejsningen.</p> <p>Plantes der over egne dræn må det påregnes, at disse over til ødelægges og der opstår naturlig hydrologi, med mulig strømning på terræn til følge.</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
						<p>Sløjfning af eventuelle dræn med henblik på etablering af naturlig hydrologi er muligt, i det omfang, at det ikke ændrer på afstrømninger ind og ud af egne arealer eller på grundvandstande udenfor egne områder. Generelt ses der meget positivt på etablering af naturlig hydrologi.</p> <p>Ønskes der reetableret naturlig hydrologi på terræn, og frem til eller over skel ved mose, skal dette ske efter aftale med berørte parter, og muligvis godkendes af vandløbsmyndigheden ved Skanderborg Kommune, som en vandløbsreguleringssag.</p> <p>Der er i kommuneplanen udlagt lavbundsområde indenfor arealet. Såfremt der ikke terrænreguleres og etableres naturlig hydrologi på området vurderes, det uproblematisk at etablere skov på arealet, set i relation hertil.</p> <p>Det anbefales at plante træer der kan tåle højt grundvand i lavbundsudpegningen og øvrige vandlidende arealer, med mindre der ønskes etableret vandhul eller anden vandkrævende natur på stedet.</p> <p>Lavbundsområdet ser ud til muligvis at være drænet mod nord eller nordøst, og der skal tages de samme forholdsregler her, om ikke at ændre afstrømningsretning eller afløbsmængder ud over skel, til gene for andre.</p>
	Grundvand:				X	<p>Den nordlige del af området, hvor der ønskes skovrejsning, er af Staten udpeget som område med særlig drikkevandsinteresse.</p> <p>Grundvandet er ifølge Statens grundvandskortlægning vurderet sårbart. Den sydlige del af området er udpeget som område med drikkevandsinteresse.</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
						<p>Der er ingen aktuel almen vandindvinding fra magasinet under skoven i dag.</p> <p>Det vurderes at være god grundvandsbeskyttelse at plante området til med skov, da både nitrat og pesticidudvaskningen til grundvandet mindskes.</p> <p>Skanderborg Kommune skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområde-distrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst.</p> <p>Projektområdet ligger oven på den regionale grundvandsforekomst DK_1_456_192. Den kemiske tilstand af grundvandsforekomsterne er ringe pga. arsen, mens den kvantitative tilstand er god. Arsen er naturligt forekommende i grundvandet.</p> <p>Samlet set vurderer Skanderborg Kommune ikke, at projektet påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.</p>
	Boligområder <i>(støj/lys og luft) – andet</i>	X				
	Boligområder <i>(støj/lys og luft) – veje</i>	X				
30. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					X	Den ansøgte skovrejsning finder sted i udkanten af en landsby (Virring).
31. Kan anlægget påvirke: (med LP = BYG) (uden LP = PE)	Kulturelle landskabstræk?				X	<p>Der er ikke udpeget bevaringsværdige kulturmiljøer inden for arealet, hvor der rejses skov. Der vurderes ikke at være kulturmiljøer, der endnu ikke er kortlagte.</p> <p>Der er registreret diger i syd og sydvest for den ansøgte skovrejsning.</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
						<p>De pågældende diger er beskyttede efter museumslovens § 29A, hvilket vil sige, at der ikke må gøres indgreb i digerne, hverken ved gennempløjning, tilplantning eller ved at etablere skov, så tæt på digerne, at rødder fra kommende træer vil vokse ind i digerne.</p> <p>Den ansøgte skovrejsning etableres med en mindste-afstand på 15 m til de beskyttede diger. Det vurderes derfor, at de beskyttede diger ikke berøres af den ansøgte skovrejsning.</p>
	Særlige landskabs-værdier?				X	<p>Det ansøgte skovrejsningsområde ligger i sin helhed inden for et område, der i landskabs-karakterplanen er beskrevet som et småbakket landskab med særlige landskabsinteresser.</p> <p>Det ansøgte skovrejsningsområde ligger i sin helhed inden for et område, der i kommuneplanen er udpeget som et bevaringsværdigt landskab.</p> <p>Området er ikke udpeget som et skovrejsnings-område i kommuneplanen.</p> <p>Området er heller ikke udpeget i kommuneplanen, som et område, der skal friholdes for skovrejsning.</p>
	Geologiske landskabstræk?				X	Arealet ligger ikke inden for område af særlig geologisk interesse eller inden for geologiske rammeområde.
	Arkæologiske værdier/landskabs træk?				X	Ved opslag på fund og fortidsminder er der ikke fundet registrerede ikke fredede fortidsminder, fortidsmindearealer eller kulturarvsarealer inden for det ansøgte skovrejsnings-område.
32. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					X	
33. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X	
34. Er der andre kumulative forhold?					X	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
35. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:		X				
36. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:		X				
37. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:		X				
38. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:		X				
39. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:	X				
	Eller samlet:	X				
40. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:		X				
41. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:		X				
42. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:		(X)			Området vil efter tilplantning blive pålagt fredskovspligt, hvorved arealet i princippet skal henligge permanent som skov.
	Hyppig?:	X				
	Irreversibel?:				X	Fredskovspligten kan i nogle tilfælde ophæves igen ved ansøgning til Miljøstyrelsen, der normalt stiller krav om etablering af 2 - 3 gange så meget fredskov på et erstatningsareal.
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X	Nej. Der er ikke tale om et projekt, der vil kunne medføre en væsentlig påvirkning af miljøet på stedet.

Dato: 28.09.2021, Sagsbehandler: Thomas Djernæs