

VVM Myndighed	
Basis oplysninger	Tekst Etablering af regnvandsbassin B222 nord for Låsby ved Lyngbygård å
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Skanderborg Forsyning a/s søger om udledningstilladelse fra bassin B222 i udløb U22B til Lyngbygård å i forbindelse med at Låsby renseanlæg nedlægges, samtidig med at alle resterende kloakoplande i Låsby separatkloakeres.</p> <p>Bassinet udføres som et åbent regnvandsbassin med et permanent vandspejl og et magasin/ opstuvningsvolumen med afledning gennem vandbremse. Det etableres i et område der er temmelig fladt, og ikke er omfattet af §3 i naturbeskyttelsesloven.</p> <p>Bassinet placeres på det areal, hvor renseanlægget ligger i dag, samt på de tilstødende engarealer, der er opkøbt af Skanderborg Forsyning.</p> <p>Skanderborg Forsyning har igennem en årrække arbejdet på at separatkloakere Låsby over flere etaper, og den sidste etape blev færdig i sommeren 2020. I forbindelse med separatkloakeringen er der flere steder i byen placeret regnvandsbassiner til håndtering af regnvand – herunder Låsby Søpark, som håndterer overfladevand fra den sydlige del af byen.</p> <p>Der mangler stadig omkring 104 ha kloakoplande (45 ha befæstet areal), som endnu ikke ledes til et regnvandsbassin. Alt overfladevand fra de 104 ha samles nu i en ledning (Ø1.600mm) i hovedgaden og føres til bassinet.</p> <p>Tidligere løb vandet, fra de områder der var separatkloakerede, ud i den rørlagte vandløbsledning (Langvad bæk), som også går ned gennem hovedgaden i Låsby. Ved Soringvej/Nørregade lige nord for Låsby er vandløbet åbent indtil udløbet i Lyngbygård å. På det sidste stykke til udløbet i den åbne del af bækken er det tale om en Ø1200 mm ledning.</p> <p>Udledningstilladelsen omfatter de resterende 104 ha opland, som skal håndteres i bassinet ved Lyngbygård å. Udløbet flyttes dermed fra Langvad bæk til Lyngbygård å.</p> <p>Låsby Renseanlæg nedlægges fordi det er i dårlig stand, og står over for en stor økonomisk investering for at kunne fortsætte optimalt de kommende år. Skanderborg Forsyning har derfor besluttet at transportere spildevandet fra Låsby til Galten, og derfra pumpe det videre til Skovby Renseanlæg. Dette sker ved at etablere en pumpestation ved Forsyningens eksisterende overløbsbygværk B304 på Soringvej i Låsby. Pumpestationen kommer til at pumpe via en lang afskærende ledning til Galten Transportanlæg. Dette anlæg blev færdigt i sommeren 2021. Renseanlægget er derefter taget ud af drift og nedlagt.</p>

	<p>Matriklen hvor Låsby Renseanlæg var placeret, samt de tre tilstødende matrikler mod syd anvendes nu til at placere det nye regnvandsbassin. De tre matrikler, som i dag er græsmarker, opkøbes af Skanderborg Forsyning. Dette område er det eneste sted i nærheden, hvor der er tilstrækkelig plads til et bassin i den størrelse der er tale om.</p> <p>Bassinet er beregnet ud fra Spildevandskomiteens skrift 27 for en T5 hændelse, hvor der er indregnet en sikkerhedsfaktor på 1,2 en hydraulisk reduktionsfaktor på 0,9, og et udløb på 83 l/s.</p> <p>Det permanente volumen til rensning er beregnet til 9.014, men det bliver reelt på 9.893 m³, svarende til 219 m³/befæstet ha.</p> <p>Bassinets overfladeareal ved normalt vandspejl bliver 8.815 m².</p> <p>Volumen til forsinkelse af regnvandet er beregnet til 14.688 m³ for at tilbageholde en 5.årsregn (T5), men volumenet bliver reelt på 16.805 m³</p> <p>Overfladearealet ved maksimalt vandspejl er beregnet til 12.182 m².</p> <p>Da bassinet reelt får et ekstra magasin volumen på 2.137 m³ kan det klare mere end en 5. årshændelse. Der er desuden ca. 15-20 cm fra maks. vandspejl til overløb i kronekanten, hvilket også giver et ekstra volumen på ca. 2.461 m³.</p> <p>Af disse grunde vil bassinet derfor kunne rumme vandet fra en meget ekstrem regnhændelse, og det vil derfor meget sjældent gå i overløb over kronekanten. Hvis bassinet endelig skulle gå i overløb over kronekant vil det ikke medføre skader, da overløbet fører vandet på terræn ned mod Lyngbygård å. Der er ikke nogen bygninger eller infrastruktur i nærheden der kan blive berørt.</p>
Navn og adresse på bygherre	Skanderborg Forsyning, Døjsøvej 1, 8660 Skanderborg
Bygherres kontaktperson.	Andreas Ravn Andersen: ara@skanderborgforsyning.dk
Projektets placering	Bassinet placeres på matr.nr. 14t, 14x, 15t og 16q Låsby By Låsby
Projektet berører følgende kommuner	Skanderborg

Er anlægget opført på bilag 2 til bekendtgørelse nr. 425 af 18. maj 2016		x			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. Bilag 2 pkt. 10: Infrastrukturprojekter, punkt g) Dæmninger og andre anlæg til opstuvning eller varig oplagring af vand
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst
Anlæggets karakteristika:					
1. Arealbehovet i ha:					Ca. 14.700 m ² til bassin inkl. jordopfyldning på ydersiden af bassinet
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				x	
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³	x				
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:	x				
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:	x				
6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x				
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				x	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Færdigt affald: Andet affald: Spildevand:	x				

12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				x	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				x	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				x	
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener::				x	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				x	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				x	
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				x	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				x	
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:		x			Ja, der meddeles landzonetilladelse

21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				x	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				x	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				x	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:	x				
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				x	Overfladevandet renses og forsinkes inden udledning. Der forventes derfor ikke nogen væsentlig påvirkning på nogen vådområder nedstrøms. Der forventes tværtimod en væsentlig mindre udledning af forurenende stoffer da overløbene forsvinder og overfladevandet renses og forsinkes i bassinet.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				x	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				x	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				x	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				x	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder –				x	
Nationalt:				x	Området hvor bassinet placeres er ikke § 3 beskyttet natur.
Internationalt (Natura 2000):				x	Bassinet er ikke placeret i et internationalt naturbeskyttelsesområde. Nærmeste Natura 2000 er habitat- og fuglebeskyttelsesområde nr. 233: "Brabrand sø med omgivelser", som ligger ca. 23 kilometer nedstrøms. Da overfladevandet renses og forsinkes i bassinet, og udledningen udgør en ubetydelig del af den samlede udledning til området, vurderes projektet ikke at påvirke habitatnaturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for habitatområdet væsentligt, hvorfor det ikke er nødvendigt at foretage en egentlig konsekvensvurdering ift. habitatnaturtyperne.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV				x	Vi har ingen registreringer af bilag IV arter i nærområdet. Nærmeste registrerede område med bilag IV arter er i et vandhul syd for Låsby, ca. 2,2 km fra det kommende bassin, hvor der er registreret Stor vandsalamander. På det område hvor bassinet anlægges er der i dag et rensningsanlæg, samt græsarealer, der efter vores vurdering er uegnet som yngle- og rasteområde for Stor vandsalamander, hvorfor projektet

<p>Forventes området at rumme danske rødlistearter:</p>				x	<p>ikke vil påvirke arten negativt. Øvrige danske bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante for området eller det ansøgte.</p>
<p>31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</p> <p>Overfladevandt:</p> <p>Grundvand:</p> <p>Naturområder:</p> <p>Boligområder (støj/lys og Luft):</p>				<p>X</p> <p>X</p> <p>x</p> <p>x</p> <p>x</p>	<p>Der vil ske en meget begrænset udledning til vandløb og søer, da overfladevandet renses og forsinkes i BAT-regnvandsbassin. Der forventes ikke påvirkning af områder hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet.</p> <p>Det ansøgte regnvandsbassin ligger i område med særlig drikkevandsinteresse (OSD). Nærmeste målsatte grundvandsforekomst er den regionale grundvandsforekomster DK_1_456_192. Bassinet ligger ikke i sårbart område og ikke indenfor indvindingsopland til et alment vandværk.</p> <p>Grundvandspotentialet står relativt højt, og det vurderes at den primære grundvandsdannelse til det terrænnære magasin afstrømmer mod Lyngbygård Ådal.</p> <p>På baggrund af ovenstående vurderer Skanderborg Kommune, at bassinet ikke udgør en væsentlig risiko for forurening af grundvandet, hvis der stilles krav om permanent vandspejl i udledningstilladelsen. Det betyder at tæt bund ikke skal dokumenteres ved en tilladelse efter miljøbeskyttelseslovens §19.</p>
<p>32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:</p>				X	

33. Kan anlægget påvirke:					
Historiske landskabstræk:				x	
Kulturelle landskabstræk:				x	
Arkæologiske værdier/landskabstræk:				x	Om arkæologiske værdier: I henhold til museumsloven § 27, stk. 2, er man ved jordarbejde forpligtet til at standse arbejdet, hvis der findes spor af fortidsminder, og nærmeste kulturhistoriske museum skal kontaktes.
Æstetiske landskabstræk:				x	
Geologiske landskabstræk:				x	Det vurderes at bassinet efter etablering, og når naturlig vegetation har indfundet sig, vil opleves som et relativt naturligt element i det omgivende landskab. Det vurderes, at regnvandsbassinet er forsøgt indpasset bedst muligt i dallandskabet så der sker mindst mulig forringelse af de eksisterende forhold. Det vurderes ligeledes, at fjernelse af det eksisterende tekniske anlæg – Låsby renseanlæg vil være en forbedring af de visuelle oplevelsesmuligheder, der er knyttet til dalstrøget på dette sted. Fjernelse af anlægget og beplantningen omkring det vil skabe muligheden for en visuel sammenhæng på langs af ådalen set fra Gjernvej.
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar over for den forventede miljøpåvirkning:				x	
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				x	
36. Er der andre kumulative forhold?				x	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:	x				
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:	x				
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunes område:				x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				x	

42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				x	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				x	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				x	
45. Er påvirkningen af miljøet – Varig: Hyppig: Reversibel:				x x x	

Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:				x	

Dato: 8. september 2021

Sagsbehandler: Kaare With Jensen