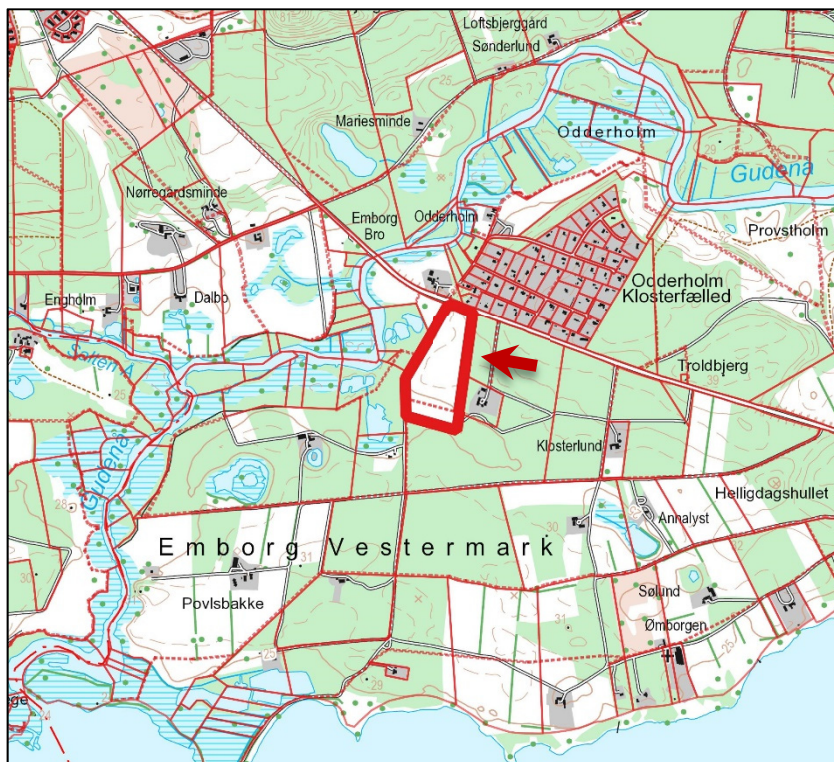


Salten Langsø Skovadministration a/s
v/ Christoffer Worm
Additvej 15
8740 Brædstrup
E-mail: cw@slsas.dk

Afgørelse om at et skovrejsningsprojekt syd for Emborgvej 31, 8680 Ry, ikke er VVM-pligtig

Skanderborg Kommune har den 6. september 2021 modtaget en VVM-ansøgning om skovrejsning på et ca. 5,6 hektar stort areal af landbrugsejendommen matr.nr. 3 bd Gl. Rye, Emborg By.

Det pågældende skovrejsningsareal fremgår af kortet herunder:



Oversigtskort, der viser den pågældende skovrejsning med en fed rød afgrænsning midt i kortet.

Afgørelse

Skanderborg Kommune træffer hermed afgørelse om, at det ansøgte skovrejsningsprojekt ikke er VVM-pligtigt og derfor kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i miljøvurderingsloven. (Lbk. nr. 1976 af 27. oktober 2021 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)).

Dato

9. november 2021

Sagsnr.: 01.13.23-P00-5-21

Din reference

Thomas Djernæs

Tlf.: 87947775

Telefontider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

Åbningstider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

Plan, Teknik og Miljø
Byggesag, Åben Land
Skanderborg Fælled 1
8660 Skanderborg

www.skanderborg.dk

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at skovrejsningsprojektet ikke skal gennemgå VVM.

Oplysninger om projektet

Der er søgt om skovrejsning på ca. 5,6 ha af matr.nr. 3 bd Gl. Rye, Emborg By, der hører til landbrugsejendommen med adressen Emborgvej 31, 8680 Ry.

Opbygningen af den ansøgte skov fremgår på skovkortet herunder:



Kopi af skovkort fra ansøgningen, der viser skovens opbygning.

Miljøvurderingsloven

Anmeldelsen er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 1d, om nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.

Med henblik på at vurdere, om det ansøgte projekt er omfattet af krav om miljøvurdering, har Skanderborg Kommune gennemført en VVM-screening efter retningslinjerne i miljøvurderingsloven. Jf. vedlagte kopi af screeningsskemaet.

Skanderborg Kommunes screening

Landskabelig indpasning

Det ansøgte skovrejsningsareal ligger i et sø-landskab med generelle landskabelige interesser syd for Emborgvej 31. Arealet grænser mod vest op til en ådal med særlige landskabelige interesser (området langs Gudenåen).

Området er kendetegnet ved store skovbevoksede arealer, hvoraf det ansøgte skovrejsningsområde udgør et landbrugsareal med dyrkede marker, som er omkranset af eksisterende skov mod vest, syd og øst. Nord for arealet, på den nordlige side af Emborgvej, ligger et mindre sommerhusområde (Klosterfælle).

Der søges om etablering af et mindre skovareal, som efter Skanderborg Kommunes vurdering ikke vil bryde med karakteren i området. Det vurderes derfor at skovrejsningen ikke vil påvirke de landskabelige interesser væsentligt.

Arkæologiske interesser

Ved opslag på Fund og Fortidsminder er der ikke fundet registrerede ikke-fredede fortidsminder, fortidsmindearealer eller kulturarvsarealer inden for det ansøgte skovrejsningsområde.

Det ansøgte skovrejsningsområde er heller ikke registret i kommuneplanen som et højpotentielt område for oldtidsfund.

Skovrejsningsområde

Arealet ligger uden for de områder, der i kommuneplanen, er udpeget som positive skovrejsningsområder. Arealet ligger også uden for de områder, der er udpeget som negative skovrejsningsområder.

Beskyttede naturområder og beskyttede dyre- og plantearter

Skovrejsningsområdet ligger op ad Natura 2000 område "N52; Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå". Natura 2000-området består af Habitatområde H48. Desuden indgår fuglebeskyttelsesområderne F33 (Salten Langsø) og F35 (Mossø).

Den del af Natura 2000-området, der ligger lige vest for grusvejen (Lindholmvej), er kun udpeget som habitatområde.

Udpegningsgrundlaget for habitatområdet kan ses på www.mst.dk. Moserne langs Gudenåen på det pågældende sted er kortlagt som habitatnaturtypen "elle- og askeskove".

Skovrejsningen på den tidligere dyrkede mark vurderes ikke at medføre en væsentlig påvirkning af arter eller naturtyper, som er omfattet af områdets udpegningsgrundlag.

På den baggrund vurderes derfor, at der ikke er grundlag for at udarbejde en konsekvensvurdering for udpegningsgrundlaget i det nærmeste Natura 2000-område.

Det ansøgte skovrejsningsområde er ikke et yngle- eller raste-område for strengt beskyttede arter. Nærmeste kendte forekomster af strengt beskyttede arter, er spidssnudet frø i beskyttede vandhuller mellem 600 m og 700 m fra området. Desuden er selve Gudenåen med omgivende moser levested for odder.

Projektet vurderes samlet set ikke at ødelægge yngle- eller rasteområder for strengt beskyttede arter.

Der er ikke registreret rødlistede plante- og dyrearter i området, men da skovrejsningen omfatter et landbrugsareal, vurderes plante- og dyrelivet at omfatte almindeligt forekommende arter i landbrugslandet, herunder haren, som er vurderet sårbar på rødlisten.

Da projektområdet er af begrænset udstrækning, og da der findes tilgrænsende landbrugsarealer, vurderes det dog som usandsynligt, at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger af arterne.

Området er udpeget i kommuneplanen som potentiel økologisk forbindelse og potentiel natur.

Retningslinjerne i den gældende kommuneplan er følgende:

I de økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser skal dyr og planter naturlige bevægelsesveje styrkes. Ændringer i arealanvendelsen, bl.a. etablering af nye, større anlæg, må ikke i væsentlig grad forringe dyre- og plantelivets spredningsmuligheder.

Potentielle naturområder er områder, hvor det er muligt at genskabe værdifulde levesteder for vilde planter og dyr.

Potentielle naturområder kan også være områder, som kan retableres som natur, for at skabe større sammenhængende naturområder, eller hvor økologiske forbindelser kan etableres eller forbedres.

De potentielle naturområder er overvejende landbrugsarealer, som i dag dyrkes relativt intensivt. En mere ekstensiv dyrkning eller skovtilplantning af arealerne i de potentielle naturområder vil kunne skabe ny natur eller udvide og binde eksisterende naturarealer sammen.

Ændringen af området fra intensivt dyrket agerjord til skovområde vurderes at understøtte ovenstående retningslinjer i kommuneplanen.

Fredning

Det ansøgte skovrejsningsområde søges etableret på matr.nr. 3 bd Gl. Rye, Emborg By, som er omfattet af Mossø-fredningen fra 1977. [Se fredningskendelsen](#).

Efter fredningen må der ikke plantes skov på de fredede arealer. Se fredningskendelsen s. 116.

Dog gælder det, jf. fredningskortet på s. 151, særlige regler inden for fx "område F", som matr.nr. 3 bd er beliggende inden for.

Det fremgår af fredningskendelsens s. 57, pkt. c, at inden for "område F" kan plantning og såning af skovtæer og buske frit finde sted.

Efter fredningskendelsen kan skovrejsning på matr.nr. 3 bd Gl. Rye, Emborg By altså frit finde sted, uden at sagen skal forelægges for Fredningsnævnet, jf. pkt. c på s. 57.

Bygge- og beskyttelseslinjer samt beskyttede diger

Der ikke er registrerede beskyttede diger på selve arealet, eller i nærheden af arealet.

En mindre del (ca. 0,7 ha) af den ansøgte 5,6 ha store skovrejsning kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16, om 150 m å-beskyttelseslinje, i forhold til Gudenåen, der løber i området umiddelbart vest for det ansøgte skovrejsningsområde.

Skanderborg Kommune vurderer, at en dispensation kan meddeles med henvisning til, at det drejer sig om godt 7.000 m², og at der på dette sted i forvejen er eksisterende skov mellem Gudenåen og det ansøgte skovrejsningsområde. En dispensation fra å-beskyttelseslinjen er meddelt samtidig med denne afgørelse om miljøvurdering.

Grundvand

Området, hvor der ønskes skovrejsning, er af staten udpeget som område med drikkevandsinteresse, udenfor indvindingsopland til et alment vandværk.

Samlet set vurderer Skanderborg Kommune ikke, at projektet påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.

Overfladevand

Der er ikke kendskab til, om der forefindes drænsystemer på arealet.

Det skal påses at evt. dræn, rørlagte vandløb og strømningsforløb på terræn over ejendommen ikke ændres til skade for andre, eksempelvis i form af beplantning over rørlagte vandløb med risiko for rodindtrængning og i form af terrænreguleringer i tilknytning til skovrejsningen.

Plantes der over egne dræn må det påregnes, at disse dræn ødelægges, og at der opstår naturlig hydrologi, med mulig strømning på terræn til følge.

Det anbefales at plante træer, der kan tåle højt grundvand i lavbunds-udpegningen og øvrige vandlidende arealer.

Sløjfning af evt. dræn med henblik på etablering af naturlig hydrologi er muligt, i det omfang, at det ikke ændrer på afstrømninger ind og ud af egne arealer eller på grundvandstande udenfor egne områder.

Generelt ses der meget positivt på etablering af naturlig hydrologi.

Der er i kommuneplanen udlagt lavbundsområde i periferien af arealet, men det vurderes uproblematisk i forhold til ønsket om etablering af skov.

Samlet vurdering

På baggrund af den ovennævnte gennemgang af projektet, området og af screeningen for miljøvurdering, er det Skanderborg Kommunes samlede vurdering, at projektet med den anmeldte skovrejsning på ca. 5,6 ha ikke vil medføre væsentlige påvirkninger på miljøet i området, og at det konkrete projekt derfor ikke er VVM-pligtigt. Jf. miljøvurderingslovens § 21. Jf. vedlagte kopi af det ansøgte projekt og kommunens screeningsskema.

Klagevejledning

Afgørelsen kan, for så vidt angår de retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 49:

- Miljø- og Fødevareministeren (Miljøstyrelsen)
- Enhver med retlig interesse i sagens udfald.
- Landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelse af natur og miljø, eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen.

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer det.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk.

Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID.

Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Privatpersoner skal betale et gebyr på 900 kr. for at klage og virksomheder og organisationer skal betale et gebyr på 1.800 kr. for at klage. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det.

Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen, i dette tilfælde Skanderborg Kommune.

Anmodningen skal sendes til Skanderborg Kommune, Åben Land, så vidt muligt med e-mail til AabenLand@skanderborg.dk, eller til adressen Skanderborg Fæled 1, 8660 Skanderborg.

Vi videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Afgørelsen offentliggøres på Skanderborg Kommunes hjemmeside **den 11. november 2021**.

Søgsmål

Hvis afgørelsen skal indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Med venlig hilsen

Thomas Djernæs
Landinspektør og planlægger

Anvendelse af persondata

Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger her: <https://www.skanderborg.dk/databeskyttelse>

Her kan du også læse om dine rettigheder som registreret hos os, og hvordan du kontakter vores databeskyttelsesrådgiver.

Bilag:

Anmeldelse af projektet
Skema til brug for screening

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Miljøstyrelsen, Lokalenhed Østjylland (ojl@mst.dk), Miljøstyrelsen (mst@mst.dk)
Skanderborg Museum, Jernbanevej 9, 8660 Skanderborg, (info@museumskanderborg.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, (dnskanderborg-sager@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
Friluftsrådet, (soehoejlandet@friluftstraadet.dk)

Ansøgningsskema – VVM

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21.

Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes.

Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen.

Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges).	Skovrejsning på landbrugsjord
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre.	Christoffer Worm v/ Salten Langsø Skovadministration a/s. Additvej 15, 8740 Brædstrup. Tlf: 22360023. Mail: cw@slsas.dk
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson.	Christoffer Worm, Additvej 15, 8749 Brædstrup. Mail: cw@slsas.dk , tlf: 22360023
Projektets adresse, matr.nr. og ejerlav.	Emborgvej 31, 8680 Ry, matr. nr.: 3bd, Ejerlav: Gl. Rye, Emborg By.
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet).	Skanderborg kommune
Oversigtskort i fast målforhold, eks. 1:50.000.	Målforhold angives:
Kortbilag i målforhold 1:10.000 eller 1:5.000 med	Målforhold angives:

indtegning af anlægget og projektet.			
Forholdet til VVM-reglerne.	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2:
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr.nr. og ejerlav.	-		
2. Arealanvendelse efter projektets realisering. - Det fremtidige samlede bebyggede areal i m ² . - Det fremtidige samlede befæstede areal i m ² . - Nye arealer, som befæstes ved projektet i m ² .	-		
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning. - Er der behov for grundvandssenkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m. - Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m ² . - Projektets bebyggede areal i m ² . - Projektets nye befæstede areal i m ² . - Projektets samlede bygningsmasse i m ³ . - Projektets maksimale bygningshøjde i m.	-		

- Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet.			
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden. - Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: - Vandmængde i anlægsperioden. - Affaldstype og mængder i anlægsperioden. - Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden. - Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden. - Håndtering af regnvand i anlægsperioden. - Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå.	-		
Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: - Råstoffer – type og mængde i driftsfasen. - Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen. - Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen. - Vandmængde i driftsfasen.	-		
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: - Farligt affald: - Andet affald: - Spildevand til renseanlæg: - Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: - Håndtering af regnvand:	-		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	

8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10.
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
17. Er projektet omfattet af Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført,	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.

kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener: - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener: - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne: - I anlægsperioden? - I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	X		Hvis "nej", angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov?		X	

(skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt).			
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Engareal umiddelbart vest for arealet. Ca. 20 meter.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		X	
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Arealet ligger i det fredede område "Mossø, Hem Odde".
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar-områder).			Ca. 20 meter. N2000-område vest for arealet.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis "ja" angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	

Bilag A

Skema til brug for screening (VVM - pligt)

VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune			Ansvar Team
Basis oplysninger	Skovrejsning syd for Emborgvej 31 Sags nummer: 01.13.23-P00-5-21			AS
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	Ansøgning om ca. 5,6 ha skovrejsning på matr.nr. 3 bd Gl. Rye, Emborg By, syd for Emborgvej 31, 8680 Ry.			AS
Navn og adresse på bygherre:	Salten Langsø Skovadministration a/s v/ Christoffer Worm Additvej 15, 8740 Brædstrup.			AS
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Christoffer Worm Tlf.: 22 36 00 23 E-mail: cw@sksas.dk			AS
Projektets placering:	Emborgvej 31, 8680 Ry, matr.nr.: 3 bd Gl. Rye, Emborg By			AS
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg			AS
Oversigtskort i målestok:	Vedlagt			AS
Kortbilag i målestok:	Vedlagt			AS
Forholdet til VVM reglerne	JA		NEJ	AS
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?			X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt. AS
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes. AS
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13	X			Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening. Der skal træffes afgørelse om projektet er omfattet af VVM kravet. Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under -søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar Team
A: Anlæggets karakteristika:							AS
1. Arealbehovet i ha:						5,6 ha.	AS
2. Er der andre ejere end Bygherre?:			X			Hvis JA => bør undersøges nærmere.	AS
3. Bebygget areal i m ² og bygningsmasse i m ³		X					AS
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		X					AS
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type / mængde:	X					AS
	Mellemprodukter – type / mængde:	X					
	Færdigvarer – type og mængde:	X					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler / døgn - min	X					AS
	Biler / døgn - max	X					
	Biler – ÅDT	X					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)							AS
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægs-fasen:	X					AS
	I driftsfasen:	X					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:	X					AS
	I driftsfasen:	X					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X		AS
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:	X					AS
	Andet affald:	X					
	Spildevand:	X					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:					X		NM
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder, Landbrug, andet				X		NM
	Trafikanlæg				X		VEJ
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	Virksomheder, Landbrug, andet				X		NM
	Trafikanlæg				X		VEJ
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder, Landbrug, andet				X		NM
	Trafikanlæg, Jernbane				X		VEJ

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar Team
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:					X		NM
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					X		NM
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				X		NM
	Vejanlæg:				X		VEJ
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					X		NM
B: Anlæggets placering							
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			X			Fra landbrug til skov.	ÅL
21. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:				X		ÅL
	Ændring:				X		ÅL
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X		ÅL
	Tillæg:				X		ÅL
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X		ÅL
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X	Områder er ikke udpeget til råstofgrave områder i regionens råstofplan	NM
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X		NM
26. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov				X		ÅL
	Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer		(X)			En mindre del (ca. 0,7 ha) af den ansøgte 5,6 ha store skovrejsning kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16, om 150 m å-beskyttelseslinje, i forhold til Gudenåen, der løber i området umiddelbart vest for det ansøgte skovrejsningsområde. En dispensation kan meddeles med henvisning til, at det drejer sig om godt 7.000 m², og at der på dette sted i forvejen er eksisterende skov mellem Gudenåen og det ansøgte skovrejsningsområde.	ÅL

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar Team
27. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:		X					NM
28. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter	Nationalt				X	Der er ikke § 3 beskyttet natur i det ønskede skovrejsningsområdet. På vestsiden af Lindholmvej ligger et større område med beskyttet mose, eng og overdrev. Skovrejsningen vurderes ikke at påvirke disse områder. Det ansøgte skovrejsnings-område søges etableret på matr.nr. 3 bd Gl. Rye, Emborg By, som er omfattet af Mossø-fredningen fra 1977. Se fredningskendelsen. Efter fredningen, må der ikke plantes skov på de fredede arealer. Se fredningskendelsen s. 116. Dog gælder det, jf. fredningskortet på s. 151, særlige regler inden for fx ”område F”, hvor matr.nr. 3 bd er beliggende. Det fremgår af fredningskendelsens s. 57, pkt. c, at inden for ”område F” kan plantning og såning af skovtæer og buske frit finde sted. Efter fredningskendelsen kan skovrejsning på matr.nr. 3 bd Gl. Rye, Emborg By altså frit finde sted, uden at sagen skal forelægges for Fredningsnævnet, jf. pkt. c på s. 57. I forhold til kommuneplanen ligger området i neutralt skovrejsningsområde. Området er hverken udlagt som skovrejsningsområde, eller som område hvor skovrejsning er uønsket.	NM

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar Team
	Internationalt (Natura 2000)				X	Skovrejsningsområdet ligger op ad Natura 2000 område N52; Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenå. Natura 2000-området består af Habitatområde H48. Desuden indgår fuglebeskyttelsesområde F33 (Salten Langsø) og F35 (Mossø). Den del af natura 2000 området, der ligger lige vest for grusvejen (Lindholmvej) er kun udpeget som habitatområde. Udpegningsgrundlaget for habitatområdet kan ses på mst.dk. Moserne langs Gudenå på det pågældende sted er kortlagt som habitatnaturtypen "elle- og askeskove". Skovrejsningen på den tidligere dyrkede mark vurderes ikke at påvirke arter eller naturtyper omfattet af områdets udpegningsgrundlag væsentligt. På den baggrund vurderes derfor, at der ikke er grundlag for at udarbejde en konsekvensvurdering for udpegningsgrundlaget i det nærmeste Natura 2000-område.	
	Beskyttede arter efter bilag IV				X	Det ansøgte skovrejsnings-område er ikke yngle- eller raste-område for strengt beskyttede arter. Nærmeste kendte forekomster af strengt beskyttede arter er spidssnudet frø i beskyttede vandhuller mellem 600 og 700 m fra området. Desuden er selve Gudenåen med omgivende moser levested for odder.	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar Team
						Projektet vurderes samlet set ikke at ødelægge yngle- eller rasteområder for strengt beskyttede arter.	
	Danske rødliste arter				X	Der er ikke registreret rødlistede plante- og dyrearter i området, men da skovrejsningen omfatter et landbrugsareal, vurderes plante- og dyrelivet at omfatte almindeligt forekommende arter i landbrugslandet, herunder haren, som er vurderet sårbar på rødlisten. Da projektområdet er af begrænset udstrækning, og da der findes tilgrænsende landbrugsarealer, vurderes det dog som usandsynligt, at projektet vil medføre væsentlige påvirkninger af arterne.	
29. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Naturområder:				X	Området er udpeget i KP16 som potentiel økologisk forbindelse og potentiel natur. Retningslinjerne i gældende kommuneplan er <i>I de økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser skal dyr og planters naturlige bevægelsesveje styrkes. Ændringer i arealanvendelsen, bl.a. etablering af nye, større anlæg, må ikke i væsentlig grad forringe dyre- og plantelivets spredningsmuligheder.</i> og <i>Potentielle naturområder er områder, hvor det er muligt at genskabe værdifulde levesteder for vilde planter og dyr.</i>	NM

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar Team
						Potentielle naturområder kan også være områder, som kan reableres som natur for at skabe større sammenhængende naturområder, eller hvor økologiske forbindelser kan etableres eller forbedres. De potentielle naturområder er overvejende landbrugsarealer, som i dag dyrkes relativt intensivt. En mere ekstensiv dyrkning eller skovtilplantning af arealerne i de potentielle naturområder vil kunne skabe ny natur eller udvide og binde eksisterende naturarealer sammen. Ændringen af området fra intensivt dyrket agerjord til skovområde vurderes at understøtte ovenstående retningslinjer i kommuneplanen.	
	Overfladevand:				X	Der er ikke kendskab til, om der forefindes drænsystemer på arealet. Det skal påses at evt. dræn, rørlagte vandløb og strømningsforløb på terræn over ejendommen ikke ændres til skade for andre, eksempelvis i form af beplantning over rørlagte vandløb med risiko for rodindtrængning og i form af terrænreguleringer i tilknytning til skovrejsningen. Plantes der over egne dræn må det påregnes, at disse dræn ødelægges og der opstår naturlig hydrologi, med mulig strømning på terræn til følge. Det anbefales at plante træer, der kan tåle højt grundvand i lavbundsudpegningen og øvrige vandlidende arealer.	NM

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar Team
						Sløjfning af evt. dræn med henblik på etablering af naturlig hydrologi er muligt, i det omfang, at det ikke ændrer på afstrømninger ind og ud af egne arealer eller på grundvandstande udenfor egne områder. Generelt ses der meget positivt på etablering af naturlig hydrologi. Der er i kommuneplanen udlagt lavbundsområde i periferien af arealet, men det vurderes uproblematisk i forhold til ønsket om etablering af skov.	
	Grundvand:				X	Området, hvor der ønskes skovrejsning, er af staten udpeget som område med drikkevandsinteresse, udenfor indvindingsopland til et alment vandværk. Samlet set vurderer Skanderborg Kommune ikke, at projektet påvirker grundvandet væsentligt negativt. Det vil derimod have en positiv påvirkning, hvis der ikke anvendes pesticider i driften af arealet.	NM
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet	X					NM
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje	X					VEJ
30. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					X		AS
31. Kan anlægget påvirke: (med LP = BYG) (uden LP = PE)	Kulturelle landskabstræk?				X	Det ansøgte skovrejsningsområde ligger på kanten af, men uden for de områder, der i kommuneplanen er udpeget som områder bevaringsværdige kulturmiljøer.	ÅL

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar Team
						Det vurderes, at den ansøgte skovrejsning ikke er i strid med kulturmiljøinteresser i området.	
	Særlige landskabsværdier?				X	Det ansøgte skovrejsningsområde ligger på kanten af, men uden for de områder, der i kommuneplanen er udpeget som bevaringsværdige landskaber. Det vurderes, at den ansøgte skovrejsning ikke er i strid med landskabelige værdier i området.	AL
	Geologiske landskabstræk?				X	Det ansøgte skovrejsningsområde ligger inden for et område, der i kommuneplanen er udpeget som et område med specifik geologisk bevarings-værdi. Det vurderes dog ikke at den ansøgte skovrejsning er i strid med de geologiske interesser i området.	AL
	Arkæologiske værdier/landskabs træk?				X	Der er ikke registrerede fortidsminder eller ikke-fredede fortidsminder på området, ligesom det ansøgte skovrejsnings-område heller ikke er registreret som et højpotentielt område for oldtidsfund.	AL
C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning (Besvarelse – AS, dog ALLE inden for eget fagområde, hvis relevant)							
32. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					X		ALLE
33. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X		AS
34. Er der andre kumulative forhold?					X		AS
35. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:						Det ansøgte skovrejsnings-område er på 5,6 ha.	AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under -søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar Team
36. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:		X					AS
37. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X		AS
38. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X		AS
39. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:				X		AS
	Eller samlet:				X		
40. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X		AS
41. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X		AS
42. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:		(X)			Området vil efter tilplantning blive pålagt fredskovspligt, hvorved arealet i princippet skal henligge permanent som skov.	AS
	Hyppig?:	X					
	Irreversibel?:				X	Fredskovspligten kan i nogle tilfælde ophæves igen ved ansøgning til Miljøstyrelsen, der normalt stiller krav om etablering af 2 - 3 gange så meget fredskov på et erstatningsareal.	
D: Konklusion (Hvis der er svaret "JA" el. "BØR UNDERSØGES" => AS og sagsbehandler drøfter sagen)							
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X	Nej. Der er ikke tale om et projekt, der vil kunne medføre en væsentlig påvirkning af miljøet på stedet.	AS

Dato: 9. november 2021

Sagsbehandler: Thomas Djernæs