

Der skal ikke laves miljøkonsekvensrapport (VVM-redegørelse) af regulering af udløbsbygværk i Stilling-Solbjerg Sø

Vi har vurderet, at der ikke skal laves en miljøkonsekvensrapport (VVM-redegørelse) for en lovliggørende tilladelse til regulering af udløbsbygværk i Stilling-Solbjerg Sø med udløb til Århus Å. Projektet er dermed ikke VVM-pligtigt, og tilladelsen kan meddeles uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport (VVM-redegørelse).

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (LBK nr. 1976 af 27/10/2021)

Oplysninger i sagen

Skanderborg Kommune, Plan, Teknik og Miljø, ønsker en retslig lovgivning af eksisterende udløbsbygværk ved Stilling-Solbjerg Sø samt godkendelse af en driftsaftale for bygværket, som præciserer nuværende drift.

Udløbsbygværket er omfattet af bilag 2, pkt. 10f (anlæg af vandveje) og 10g (dæmninger) i Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Høring af berørte myndigheder og parter

Vi har foretaget en høring af Aarhus Kommune samt de berørte lodsejere omkring Stilling-Solbjerg Sø.

Høringssvar: Der er ikke kommet nogen høringssvar, som har betydning for afgørelsen.

Skanderborg Kommunes bemærkninger

Vi har gennemført vedlagte VVM-screening efter retningslinjerne i Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vi har vurderet, at der er følgende risici ved drift af udløbsbygværket:

- ingen risici

Vi vurderer konkret, at projektet;

- i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke vil påvirke Natura 2000-områder, væsentligt
- ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for strengt beskyttede dyrearter (bilag IV-arter) eller ødelægge de strengt beskyttede plantearter (i alle livsstadier), som også er omfattet af bilag IV
- ikke medfører en forringelse af grundvandsforekomstens eller overfladevandområdets tilstand, og vi vurderer at projektet ikke hindrer opfyldelse af de fastsatte miljømål hertil
- ikke i øvrigt vil medføre væsentlige påvirkninger, der kan være til skade for omgivelserne

Vi vurderer derfor, at projektet ikke er VVM-pligtigt.

For en mere uddybende vurdering henvises til vedlagte screeningskema.

Hvis du vil klage

Afgørelsen kan, for så vidt angår de retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet (jf. §§ 49 og 50 i Lovbkg. nr. 1976 af 27. oktober 2021) af

- Miljø- og Fødevareministeren (Miljøstyrelsen)
- enhver med retlig interesse i sagens udfald.
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer det.

Du klager via klageportalen, som du finder via linket [her](#). Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Skanderborg Kommune via klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. som privatperson og 1800 kr. som forening eller virksomhed. Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyret skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter at screeningsafgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Søgsmål

Hvis afgørelsen skal indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Fritagelse fra klageportalen

Du kan anmode Miljø- og Fødevareklagenævnet om fritagelse for at bruge klageportalen.

Du kan søge om at blive fritaget fra at bruge klageportalen, hvis du f.eks.:

- Har et særlig handicap
- Har kognitiv eller fysisk funktionsnedsættelse
- Lider af demens
- Mangler digitale kompetencer
- Er socialt udsat
- Har en eller flere psykiske lidelser
- Har sprogveskigheder, hvor hjælp og vejledning fra myndigheden eller nævnet ikke konkret vurderes at være en egnet løsning.

Er du allerede fritaget fra Digital Post?

Hvis du allerede er fritaget fra Digital Post via Borgerservice, øges din mulighed for at blive fritaget fra digital selvbetjening i forhold til en klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En fritagelse fra Digital Post medfører ikke i sig selv, at du kan fritages for at bruge klageportalen.

Klager, fra f.eks. en forening, skal foretages digitalt, hvis blot en er i stand til at bruge digital selvbetjening.

Din anmodning skal sendes til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Hvis du tilhører en af de nævnte grupper og trods vejledning ikke har mulighed for at bruge klageportalen, kan du sende din anmodning om fritagelse for brug af Klageportalen til nævnet. Du

skal begrunde din anmodning om fritagelse for brug af klageportalen. Hvis du er fritaget for at bruge Digital Post af din kommune, bedes du oplyse dette i din anmodning.

Får du afslag på fritagelse, får du en passende frist til at indsende klagen via klageportalen. Hvis du bliver fritaget, vil kommunen oprette klagen i klageportalen på dine vegne.

Orienter kommunen

Når du ansøger om at blive fritaget for brug af klageportalen, er det vigtigt, at du giver besked til Skanderborg Kommune om det. Så ved kommunen nemlig, at der er en klage på vej. Du kan orientere din kommune via mail (skanderborg.kommune@skanderborg.dk), telefon (8794 7000) eller ved at sende et brev til Skanderborg Kommune, Skanderborg Fælled 1, 8660 Skanderborg.

Du kan finde svar på spørgsmål angående klageportalen lige [her](#).

Bilag:

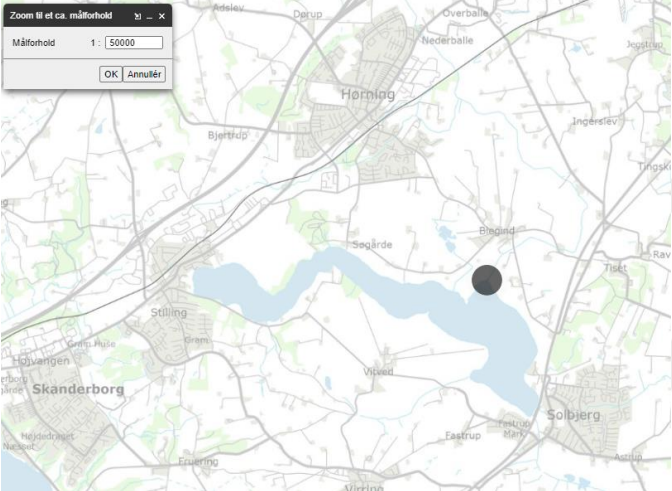
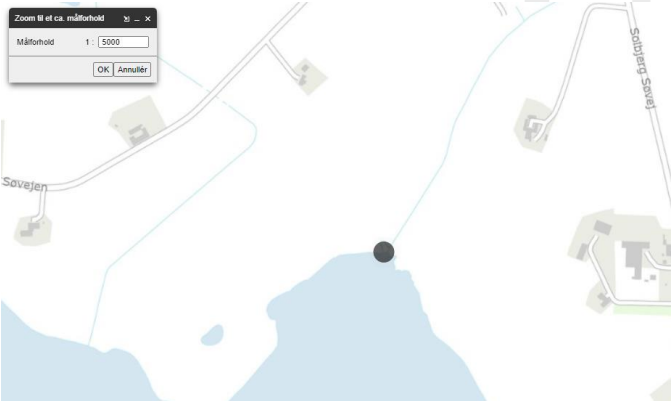
Bilag 1 - VVM-screening

Bilag 2 – Tilladelse

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Aarhus Kommune, Vand og Natur, Kristiina Mardi; markris@aarhus.dk
- Styrelsen for Patientsikkerhed; trnord@stps.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund; jka@sportsfiskerforbundet.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark; nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Danmarks Naturfredningsforening; DNSkanderborg-sager@dn.dk
- Danmarks Fiskeriforening; mail@dkfisk.dk
- Skanderborg Museum; info@skanderborgmuseum.dk
- Friluftsrådet; soehoejlandet@friluftstraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening i Skanderborg Kommune; skanderborg@dof.dk

VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune	Ansvar CSL
Basis oplysninger	Titel/beskrivende navn på projekt: Regulering af udløbsbygværk Stilling-Solbjerg Sø Sags nummer: 06.02.03-P19-1-22	AS
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Skanderborg Kommune er blevet opmærksomme på, at ændringer af eksisterende udløbsbygværk fra Stilling-Solbjerg Sø ikke er godkendt efter vandløbslovens bestemmelser. Bygværket blev oprindeligt godkendt og opført i 1996, men er efter nogle år ændret af Århus Amt (daværende vandløbsmyndighed). Der forefindes ingen lovmæssig godkendelse af denne ændring.</p> <p>Ændringen bestod i, at bygværkets overløbskant blev sænket og gjort bredere, samt en mulighed for at isætte en stemmeplanke i overløbet. Projektet omfattet af denne ansøgning udgøres af ændringen i bygværket.</p> <p>Skanderborg Kommune har gennem mange år drevet eksisterende bygværk i henhold til en aftale, som dog ikke er godkendt efter vandløbsloven. Driftsaftalen beskriver ikke drift af venstre gennemløb. Den foreslåede fremtidige driftsaftale har samme formål som den hidtidige, men omfatter endvidere driften af venstre gennemløb.</p>	AS
Navn og adresse på bygherre:	Skanderborg kommune Plan, Teknik og Miljø Naturbeskyttelse Skanderborg Fælled 1 8660 Skanderborg	AS
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Carina Sparre Lippert Skanderborg kommune Plan, Teknik og Miljø Naturbeskyttelse. Skanderborg Fælled 1 8660 Skanderborg 8794 7740 carina.sparre.lippert@skanderborg.dk	AS
Projektets placering:	Nærmeste søgbare adresse: Solbjerg Søvej 6, 8326 Hørning Matrikelnummer: 17a Blegind By, Blegind	AS
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg Kommune	AS
Oversigtskort i målestok:	Målestok: 50.000.	AS

				
Kortbilag i målestok:	<p>Målestok 5.000.</p> 			AS
Forholdet til VVM reglerne	JA	NEJ		AS
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt.	AS
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X		Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes.	AS
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13		X	<p>Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige</p> <p>Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening.</p> <p>Der skal træffes afgørelse om projektet er omfattet af VVM kravet.</p> <p>Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning</p>	AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevan t	JA	Bør under -søges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
A: Anlæggets karakteristika:							AS
1. Arealbehovet i ha:		X					AS
2. Er der andre ejere end bygherre?:			X			Tina Møller Andersen Solbjerg Søvej 4 17a Blegind By, Blegind	AS
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3		X					AS
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		X					AS
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:	X					AS
	Mellemprodukter – type og mængde:	X					
	Færdigvarer – type og mængde:	X					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min	X					AS
	Biler pr. døgn – max	X					
	Biler – ÅDT	X					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)		X					AS
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægs-fasen:	X					AS
	I driftsfasen:	X					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:	X					AS
	I driftsfasen:	X					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X		AS
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:	X				Projektet indebærer ingen brug eller opbevaring af farlige stoffer.	AS
	Andet affald:	X					
	Spildevand:	X					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:		X					VN
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder. Landbrug, andet	X					VN
	Trafikanlæg	X					VEJ
14. Overskrides de vejledende	Virksomheder. Landbrug, andet	X				(Kvælstof, Nox, røg etc.)	VN

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
grænseværdier for luftforurening:							
	Trafikanlæg	X					VEJ
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder. Landbrug, andet	X					VN
	Trafikanlæg, Jernbane	X					VEJ
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:		X					BLM
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					X	Projektet indebærer ikke anlæg af nogen art, og der er ingen lugtgener forbundet med bygværket eller driftsplanen.	BLM
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	Bygværket eller driftsplanen kræver ikke belysning da driften kan udføres i dagtimerne.	BLM
	Vejanlæg:	X					VEJ
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					X		BLM
B: Anlæggets placering							
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:					X	<p>Arealanvendelsen efter projektets godkendelse er uændret. Der er tale om et udløbsbygværk, som blev godkendt i 1996, men som efterfølgende er ændret en smule. Ved højre gennemløb er betonoverløbskanten efter godkendelsen i 1996 således sænket med ca. 30 cm og udvidet i bredden med ca. 1,5 m.</p> <p>Godkendelse af en driftsaftale af bygværket vil heller ikke ændre på anvendelsen, da Skanderborg Kommune gennem mange år har driftet eksisterende bygværk i henhold til en driftsaftale med samme formål som den foreslåede fremtidige driftsplan nemlig: <i>at sikre at der forud for</i></p>	BLM

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						sommerperioden sikres en opmagasinering i Stilling-Solbjerg Sø til kote 50,20 n DNN (50,14 m DVR90).	
21. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:				X	Der er ingen lokalplan for området.	PLAN
	Ændring:				X		BLM
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X		PLAN
	Tillæg:				X		PLAN
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X		
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X		VN
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X	Bygværket og driftsplanens formål består af to dele, det ene er at sikre en gennemsnitlig vandføring i sommerperioden på 75 l/s til Aarhus Å, dette er beregnet at kunne opnås, ved forudgående opmagasinering til kote 50,20 m DNN (50,14 m DVR90). Den anden del af formålet er, at der i vinterperioden er en bedre vandføringsevne gennem overløbet, ved fjernelse af stemmeplanken, med henblik på at afhjælpe større vandstande i Stilling-Solbjerg Sø.	VN
26. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov				X	Der vil ikke blive fældet træer i forbindelse med bygværket eller driftsplanen.	BLM
	Dispensation fra BLMge- og beskyttelseslinjer				X	Nej, selve bygværket ligger indenfor sø- og å-beskyttelseslinjen, men blev godkendt i 1996 (Bilag 2).	BLM
27. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:					X		VN
28. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede	Nationalt				X	Nej, men området er omfattet af en eksisterende fredning	VN

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
eller fredede områder og arter					fra 1965, se punkt 33 (Bilag 3).	
	Internationalt (Natura 2000)			X	<p>Ca. 8 km. nord for Bygværket ligger Habitatområde H233 Brabrand Sø med omgivelser.</p> <p>Ca. 9 km. nordvest for bygværket ligger Habitatområde H232 Lillering Skov, Stjær Skov, Tåstrup Sø og Tåstrup Mose.</p> <p>Ca. 10 km nordøst for bygværket ligger Habitatområde H234 Giber Å, Enemærket og Skåde havbakker</p> <p>Ca. 10 km. sydøst for bygværket ligger Fuglebeskyttelsesområdet F30 Kysing Fjord.</p>	
	Beskyttede arter efter bilag IV			X	<p>Følgende arter på habitatdirektivets¹ bilag IV har deres potentielle udbredelse i området, da de er registreret gennem NOVANA indenfor det 10 x 10 km kvadrat som graveområdet er beliggende i:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Grøn mosaikguldsmed - Stor vandsalamander - Odder <p>Følgende arter der er opført på jagt- og vildtforvaltningslovens² bilag 1, er observeret i søen nær projektområdet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Skarv - Blishøne - Stær - Svaleklire - Knopsvane 	
	Danske rødliste arter				X	
29. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte	Naturområder:			X		VN

¹ Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter

² LBK nr 265 af 21/03/2019. Bekendtgørelse af lov om jagt og vildtforvaltning

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Overfladevand:					Bygværket og driftsplanens formål består af to dele, det ene er at sikre en gennemsnitlig vandføring i sommerperioden på 75 l/s til Aarhus Å, dette er beregnet at kunne opnås, ved forudgående opmagasinering til kote 50,20 m DNN (50,14 m DVR90). Den anden del af formålet er, at der i vinterperioden er en bedre vandføringsevne gennem overløbet, ved fjernelse af stemmeplanken, med henblik på at afhjælpe større vandstande i Stilling-Solbjerg Sø.	VN
	Grundvand:				X		VN
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet				X		VN
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje				X		VEJ
30. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					X		AS
31. Kan anlægget påvirke: (med LP = BLM) (uden LP = PLAN)	Kulturelle landskabstræk?				X		BLM
	Særlige landskabsværdier?				X		BLM
	Geologiske landskabstræk?				X		BLM
	Arkæologiske værdier/landskabs træk?				X		BLM
C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning (Besvarelse – AS, dog ALLE inden for eget fagområde, hvis relevant)							
32. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					X		ALLE
33. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X		AS
34. Er der andre kumulative forhold?					X		AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
35. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:		X					AS
36. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:		X					AS
37. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X	Der forventes kun en positiv påvirkning, som også vil række ind i Aarhus Kommune.	AS
38. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X		AS
39. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:				X		AS
	Eller samlet:				X		
40. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X		AS
41. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X		AS
42. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:				X		AS
	Hyppig?:				X		
	Irreversibel?:				X		
D: Konklusion (Hvis der er svaret "JA" el. "BØR UNDERSØGES" => AS og sagsbehandler drøfter sagen)							
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X	Nej. Bygværket og driftsplanens formål er at sikre en sommervandføring i Århus Å, hvilket er til gavn for miljøet, herunder den biologiske mangfoldighed.	AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevan t	JA	Bør under -søges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)

Dato: 4. april 2022

Sagsbehandler: Carina Sparre Lippert