

Der skal ikke laves miljøkonsekvensrapport (VVM-redegørelse) af regnvandsbassinerne B160 og B161 med udledning til Sømosen

Vi har vurderet, at der ikke skal laves en miljøkonsekvensrapport (VVM-redegørelse) for regnvandsbassinerne B160 og B161 med udledning til Sømosen fra Horsegården i Galten. Projektet er dermed ikke VVM-pligtigt, og kan gennemføres uden udarbejdelse af en miljøkonsekvensrapport (VVM-redegørelse).

Hvis projektet ændres, er I forpligtet til at ansøge igen med henblik på at få afgjort om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Denne afgørelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurderingsproces.

Afgørelsen er truffet i henhold til § 21 i Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) (LBK nr. 1976 af 27/10/2021)

Oplysninger i sagen

Vi har den 24. maj 2022 modtaget ansøgning om tilladelse til udledning af tag- og overfladevand fra lokalplanområdet Horsegården i Galten. Vandet skal udledes via to regnvandsbassiner. Ansøgningen er omfattet af bilag 2, pkt. 10g og 11c i Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Høring af berørte myndigheder og parter

Vi har foretaget en høring af projektet ved ansøger, samt ved bygherre via dennes rådgiver.

Vi har ikke modtaget nogen høringssvar, der giver anledning til ændring af afgørelsen.

Skanderborg Kommunes bemærkninger

Vi har gennemført vedlagte VVM-screening efter retningslinjerne i Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

Vi har vurderet, at der er følgende risici ved etablering og drift af regnvandsbassinerne B160 og B161:

- ingen risici

Vi vurderer konkret, at projektet;

- i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, ikke vil påvirke Natura 2000-områder, væsentligt
- ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for strengt beskyttede dyrearter (bilag IV-arter) eller ødelægge de strengt beskyttede plantearter (i alle livsstadier), som også er omfattet af bilag IV
- ikke medfører en forringelse af grundvandsforekomstens eller overfladevandområdet tilstand, og vi vurderer at projektet ikke hindrer opfyldelse af de fastsatte miljømål hertil
- ikke i øvrigt vil medføre væsentlige påvirkninger, der kan være til skade for omgivelserne

Vi vurderer derfor, at projektet ikke er VVM-pligtigt.

For en mere uddybende vurdering henvises til vedlagte screeningskema.

Hvis du vil klage

Afgørelsen kan, for så vidt angår de retlige forhold, påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet (jf. §§ 49 og 50 i Lovbkg. nr. 1976 af 27. oktober 2021) af

- Miljø- og Fødevarerministeren (Miljøstyrelsen)
- enhver med retlig interesse i sagens udfald.
- landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer

En klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, med mindre Miljø- og Fødevarerklagenævnet bestemmer det.

Du klager via klageportalen, som du finder via linket [her](#). Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Skanderborg Kommune via klageportalen.

Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. som privatperson og 1800 kr. som forening eller virksomhed. Klagegebyr opkræves af Nævnenes Hus. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling. Gebyret skal indbetales inden for en fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter at screeningsafgørelsen er offentliggjort. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Søgsmaal

Hvis afgørelsen skal indbringes for domstolene, skal det ske inden 6 måneder fra offentliggørelsen.

Fritagelse fra klageportalen

Du kan anmode Miljø- og Fødevarerklagenævnet om fritagelse for at bruge klageportalen.

Du kan søge om at blive fritaget fra at bruge klageportalen, hvis du f.eks.:

- Har et særlig handicap
- Har kognitiv eller fysisk funktionsnedsættelse
- Lider af demens
- Mangler digitale kompetencer
- Er socialt udsat
- Har en eller flere psykiske lidelser
- Har sprogvanskeligheder, hvor hjælp og vejledning fra myndigheden eller nævnet ikke konkret vurderes at være en egnet løsning.

Er du allerede fritaget fra Digital Post?

Hvis du allerede er fritaget fra Digital Post via Borgerservice, øges din mulighed for at blive fritaget fra digital selvbetjening i forhold til en klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En fritagelse fra Digital Post medfører ikke i sig selv, at du kan fritages for at bruge klageportalen.

Klager, fra f.eks. en forening, skal foretages digitalt, hvis blot en er i stand til at bruge digital selvbetjening.

Din anmodning skal sendes til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Hvis du tilhører en af de nævnte grupper og trods vejledning ikke har mulighed for at bruge klageportalen, kan du sende din anmodning om fritagelse for brug af Klageportalen til nævnet. Du skal begrunde din anmodning om fritagelse for brug af klageportalen. Hvis du er fritaget for at bruge Digital Post af din kommune, bedes du oplyse dette i din anmodning.

Får du afslag på fritagelse, får du en passende frist til at indsende klagen via klageportalen. Hvis du bliver fritaget, vil kommunen oprette klagen i klageportalen på dine vegne.

Orienter kommunen

Når du ansøger om at blive fritaget for brug af klageportalen, er det vigtigt, at du giver besked til Skanderborg Kommune om det. Så ved kommunen nemlig, at der er en klage på vej. Du kan orientere din kommune via mail (skanderborg.kommune@skanderborg.dk), telefon (8794 7000) eller ved at sende et brev til Skanderborg Kommune, Skanderborg Fælled 1, 8660 Skanderborg.

Du kan finde svar på spørgsmål angående klageportalen lige [her](#).


Bilag:

VVM-screening

Udkast til udledningstilladelse

Kopi af afgørelsen er sendt til:

- Ansøger, Skanderborg Spildevand A/S
- Bygherre via rådgiver, Nodo Arkitekter
- Danmarks Naturfredningsforening dnskanderborg-sager@dn.dk
- Friluftsrådet (fr@friluftsraadet.dk)
- Friluftsrådet (soehoejlandet@friluftsraadet.dk)

| VVM Myndighed | Myndighed: Skanderborg Kommune | Ansvar CSL |
|--|---|---------------|
| Basis oplysninger | Titel/beskrivende navn på projekt: Udledning af tag- og overfladevand fra Hørsegården til Sømosen Sags nummer: 06.11.00-P19-3-22 | AS |
| Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen: | <p>Skanderborg Spildevand A/S skal etablere to bassiner til afvanding og rensning af overfladevand fra lokalplan 1172. Lokalplanen opdeles i delområder, da en del af lokalplanen er placeret inden for beskyttelseszonen for drikkevandsboringer. Der søges derfor i denne ansøgning om udledningstilladelse for den del, som kan bebygges på nuværende tidspunkt. Når det næste deletape bliver planlagt vil der blive lavet en revideret ansøgning om udledningstilladelse, så det er muligt at håndtere regnvand fra det resterende delopland. Bassinerne planlægges som jordbassiner med tæt lermembran, da arealet er placeret inden for indvindingsområde for drikkevandsboringerne. Kravet om tæt membran behandles i en §19 tilladelse.</p> <p>Der vil i bassinerne være mulighed for at håndtere andre kloakoplande såfremt afløbstallet kan hæves. Et højere afløbstal vil betyde, at forsinkelsen i bassinet reduceret og bassinet derfor overgår til at være et rensbassin, da det er vådvolumenet i bassinet, som er definerende for rensningen af overfladevand. I denne ansøgning ansøges der udelukkende for lokalplansområdet, mens der senere vil blive udarbejdet en helhedsplan for Galten. Bassinet er planlagt anlagt med den maksimale tilladte størrelse, hvorfor det ikke vil kunne udvides på et senere tidspunkt. Størrelsen på det fremtidige opland jf. kommende helhedsplan er derfor afhængig af afløbstallet, da det definerer forholdet mellem forsinkelse og rensvolumen. Bassinerne forventes at kunne have fælles udløbsledning. Udløbsledningen ønskes tilsluttet eksisterende indløbsledning til Sømosen. På den måde vil det ikke være nødvendigt at lave anlægsarbejder inden for det §3 beskyttede areal.</p> | AS |
| Navn og adresse på bygherre: | Skanderborg Spildevand A/S, Døjsøvej 1, 8660 Skanderborg | AS |
| Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail: | Steffen Thorsgaard – sth@skanderborgforsyning.dk 3037 7077 | AS |
| Projektets placering: | Hørsegården 1-73, 8464 Galten Matrikel nr. 5bq Galten By, Galten | AS |
| Projektet berører følgende kommuner: | Skanderborg Kommune Sømosen har afløb til vandløb, som er tilløb til Lyngbygård Å. Lyngbygård Å er tilløb til Årlev Engså, der er beliggende i Århus Kommune | AS |
| Oversigtskort i målestok: |  | AS |

| | | | | |
|--|-------------------------|--|------------|--|
| Kortbilag i målestok: | Målestok angives: 1:500 | | | AS |
| Forholdet til VVM reglerne | JA | | NEJ | AS |
| Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen? | | | X | Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt. AS |
| Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen? | X | | | Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes. AS |
| Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til <u>væsentlig</u> skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13 | | | X | Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening. Der skal træffes afgørelse om projektet er omfattet af VVM kravet. Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning AS |

| Væsentlig betydning (Sæt kryds) | Ikke relevant | JA | Bør under-søges | NE J | Skriv bemærkninger | Ansvar (skriv initialer) |
|---|-----------------------------------|----|-----------------|------|---|-----------------------------|
| A: Anlæggets karakteristika: | | | | | | AS |
| 1. Arealbehovet i ha: | | | | | 44.500 m2. Befæstelsesgrad 60 %, svarende til befæstet areal på 26.700 m2. Areal skal anvendes til boliger | AS |
| 2. Er der andre ejere end bygherre?: | | X | | | Inge-, Helle- og Steffen Birk Gammelgard Horsegård 16, 8464 Galten | AS |
| 3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3 | | | | | Se pkt 1 | AS |
| 4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: | X | | | | | AS |
| 5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: | Råstoffer – type og mængde: | | | | Jordbassiner vil have en fortrængt mængde intakt jord, som skal bortskaffes til modtager heraf. Mængden er det totale volumen for bassinet og består af henholdsvis råjord og muld. Modtageren af jorden afklares med myndigheden i forbindelse med ansøgning om jordflytning og miljøprøver for en evt. jordforurening. | AS |
| | Mellemprodukter – type og mængde: | X | | | | |
| | Færdigvarer – type og mængde: | X | | | | |
| 6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg) | Biler pr. døgn – min | X | | | | AS |
| | Biler pr. døgn – max | X | | | | |
| | Biler – ÅDT | X | | | | |
| 7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg) | X | | | | | AS |
| 8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: | I anlægs-fasen: | | | | Projektet anlægges på ubefæstede arealer – og er et jordbassin. Der skal derfor som udgangspunkt ikke anvendes råstoffer til etableringen heraf. Det kan dog være nødvendigt at få | AS |

| Væsentlig betydning (Sæt kryds) | | Ikke relevant | JA | Bør undersøges | NE J | Skriv bemærkninger | Ansvar (skriv initialer) |
|--|-------------------------------|---------------|----|----------------|------|--|-----------------------------|
| | | | | | | tilkørte materialer som bentonit eller lermembran i forbindelse med krav om dokumenteret tæt membran i forhold til §19 | |
| | I driftsfasen: | X | | | | | |
| 9. Behov for vand – kvalitet og mængde: | I anlægsfasen: | X | | | | | AS |
| | I driftsfasen: | X | | | | | |
| 10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet: | | | | | X | | AS |
| 11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: | Farligt affald: | X | | | | | AS |
| | Andet affald: | | | | | Se pkt. 5 | |
| | Spildevand: | X | | | | | |
| 12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger: | | | | | X | | VN |
| 13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj: | Virksomheder. Landbrug, andet | | | | X | | VN |
| | Trafikanlæg | | | | X | | VEJ |
| 14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening: | Virksomheder. Landbrug, andet | | | | X | (Kvælstof, Nox, røg etc.) | VN |
| | Trafikanlæg | | | | X | | VEJ |
| 15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener: | Virksomheder. Landbrug, andet | | | | X | | VN |
| | Trafikanlæg, Jernbane | | | | X | | VEJ |
| 16. Vil anlægget give anledning til støvgener: | | | X | | | Anlægsarbejderne er jordarbejder, hvorfor der i en tør periode vil være risiko for støvgener forårsaget af tør jord. Arbejdsområdet forsøges i videst muligt omfang at renholdes | BLM |
| 17. Vil anlægget give anledning til lugtgener: | | | X | | | Driftsfasen: I varme, tørre perioder med stillestående vand, kan der dannes | BLM |

| Væsentlig betydning (Sæt kryds) | | Ikke relevant | JA | Bør under-søges | NE J | Skriv bemærkninger | Ansvar (skriv initialer) |
|---|---|---------------|----|-----------------|------|---|-----------------------------|
| | | | | | | algevækst som kan medføre lugtgener. | |
| 18. Vil anlægget give anledning til lysgener: | Virksomheder, Landbrug, andet | | | | X | | BLM |
| | Vejanlæg: | | | | X | | VEJ |
| 19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld: | | | | | X | | BLM |
| B: Anlæggets placering | | | | | | | |
| 20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse: | | | | | X | Området er i dag ubebygget, men er lokalplanlagt til boligområde | BLM |
| 21. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området: | Udarbejdelse: | | | | X | Der er udarbejdet en lokalplan, som afstedkommer at der skal ansøges om og meddeles udledningstilladelse for boligområdet. | PLAN |
| | Ændring: | | | | X | | BLM |
| 22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen: | Ændringer: | | | | X | | PLAN |
| | Tillæg: | | | | X | | PLAN |
| 23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner: | | | | | X | | |
| 24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand: | | | | | X | Projektet er placeret inden for indvindingsopland. Der søges derfor om §19 tilladelse. Bassinet etableres med tæt membran | VN |
| 25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder: | | | | | X | Området bidrager allerede til udledning af regnvand til recipient. Mængderne vurderes ikke at stige efter projektet, da bassinerne vil bremse vandet. | VN |
| 26. Forudsætter anlægget | Rydning af fredskov | | | | X | | BLM |
| | Dispensation fra BLMge- og beskyttelseslinjer | | | | X | | BLM |
| 27. Vil anlægget være i strid med eller hinder for etableringen af reservater eller naturparker: | | | | | X | | VN |
| 28. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede | Nationalt | | | | X | | VN |

| Væsentlig betydning (Sæt kryds) | | Ikke relevant | JA | Bør undersøges | NE J | Skriv bemærkninger | Ansvar (skriv initialer) |
|---|---|---------------|----|----------------|------|--|-----------------------------|
| eller fredede områder og arter | | | | | | | |
| | Internationalt (Natura 2000) | | | | X | | |
| | Beskyttede arter efter bilag IV | | | | X | | |
| | Danske rødliste arter | | | | X | | |
| 29. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: | Naturområder: | | | | X | | VN |
| | Overfladevand: | | | | X | | VN |
| | Grundvand: | | | | X | | VN |
| | Boligområder (støj/lys og luft) – andet | | | | X | | VN |
| | Boligområder (støj/lys og luft) – veje | | | | X | | VEJ |
| 30. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område: | | | | | X | | AS |
| 31. Kan anlægget påvirke: (med LP = BLM) (uden LP = PLAN) | Kulturelle landskabstræk? | | | | X | | BLM |
| | Særlige landskabsværdier? | | | | X | | BLM |
| | Geologiske landskabstræk? | | | | X | | BLM |
| | Arkæologiske værdier/landskabs træk? | | | | X | | BLM |
| C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning (Besvarelse – AS, dog ALLE inden for eget fagområde, hvis relevant) | | | | | | | |
| 32. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning: | | | | | X | | ALLE |
| 33. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold): | | | X | | | Det forventes ikke, at vandmængder der ledes til recipient vil forøges efter projekts udførelse, da området er veldrænet, og i forvejen bidrager med regnvand til recipient. Der sker allerede en udledning fra byen i dag, til recipienten. Den vurderes ikke at være belastet heraf, hvorfor | AS |

| Væsentlig betydning (Sæt kryds) | | Ikke relevant | JA | Bør undersøges | NE J | Skriv bemærkninger | Ansvar (skriv initialer) |
|---|----------------|---------------|----|----------------|------|--|-----------------------------|
| | | | | | X | den nye udledning ikke vurderes at have nogen betydning. | |
| 34. Er der andre kumulative forhold? | | | | | X | | AS |
| 35. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal: | | X | | | | | AS |
| 36. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen: | | X | | | | | AS |
| 37. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område: | | | | | X | | AS |
| 38. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande: | | | | | X | | AS |
| 39. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige | Enkeltvis: | | | | X | | AS |
| | Eller samlet: | | | | X | | |
| 40. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks: | | | | | X | | AS |
| 41. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen: | | | | | X | | AS |
| 42. Er påvirkningen af miljøet – | Varig?: | | | | X | | AS |
| | Hypig?: | | | | X | | |
| | Irreversibel?: | | | | X | | |
| D: Konklusion (Hvis der er svaret "JA" el. "BØR UNDERSØGES" => AS og sagsbehandler drøfter sagen) | | | | | | | |
| Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt: | | | | | X | | AS |

Dato: 17. juni 2022

Sagsbehandler: Carina Sparre Lippert

