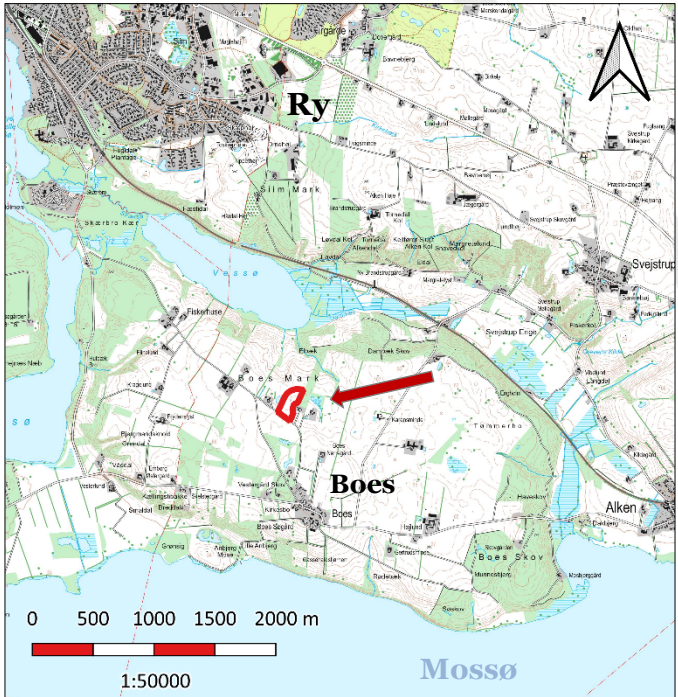
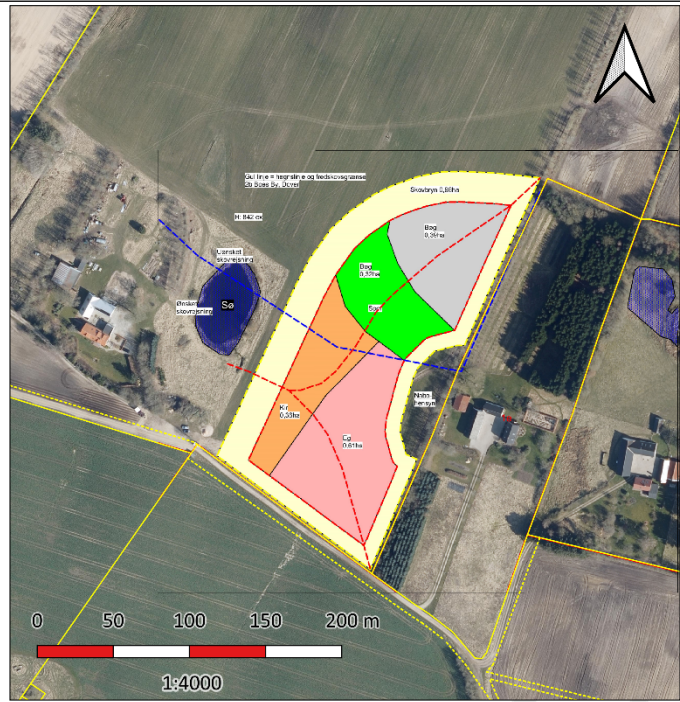




VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune
Basis oplysninger	Titel/beskrivende navn på projekt: Sags nummer:
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Projektet omfatter ca. 2,8 ha til skovrejsning på den ca. 20,1 ha store landbrugsejendom matr.nr. 2B Boes by, Dover, der har adressen Nørregårdsvej 8, 8660 Skanderborg.
Navn og adresse på bygherre:	Helene og Alex Krogh-Pedersen Nørregårdsvej 8 8660 Skanderborg E-mail: Boesmark8@gmail.com Tlf. 20 99 34 41
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Søren Paludan Paludan Landskabskonsulent ApS Bymandsgade 3, 2791 Dragør E-mail: soren@paludan.com Tlf. 20 20 30 02
Projektets placering:	Nørregårdsvej 8 8660 Skanderborg Matr.nr. 2B Boes by, Dover
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg Kommune
Oversigtskort i målestok:	
Kortbilag i målestok:	



Forholdet til VVM reglerne	JA	NEJ	
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt.
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X		Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes.

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
A: Anlæggets karakteristika:						
1. Arealbehovet i ha:						2,8 ha
2. Er der andre ejere end bygherre?:					X	Hvis JA => bør undersøges nærmere.
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3						
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:						
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:					
	Mellemprodukter – type og mængde:					
	Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min					
	Biler pr. døgn – max					
	Biler – ÅDT					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)						
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægsfasen:					
	I driftsfasen:					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:					
	I driftsfasen:					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:					X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:					
	Andet affald:					
	Spildevand:					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:					X	
13. Jordforurening – er der kendte jordforureninger i området					X	
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder, Landbrug, andet				X	
	Trafikanlæg				x	Etablering af skov på arealet vurderes ikke at have påvirkning på trafikale forhold

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
15. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	(Kvælstof, Nox, røg etc.)
	Trafikanlæg				X	
16. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	
	Trafikanlæg, Jernbane				x	Etablering af skov på arealet vurderes ikke at have påvirkning på trafikale forhold
17. Vil anlægget give anledning til støvgener:					X	
18. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					X	
19. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				X	
	Vejanlæg:				x	Etablering af skov på arealet vurderes ikke at have påvirkning på trafikale forhold
12. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					X	
21. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			X			Der rejses skov på landbrugsjord, der er i omdrift
22. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:				X	
	Ændring:				X	
23. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X	
	Tillæg:				X	
24. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X	
25. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					x	
26. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X	
27. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov				X	
	Dispensation fra Bygge- og beskyttelseslinjer				X	Arealet er ikke omfattet af bygge- og beskyttelseslinjer
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:					X	
29. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede	Nationalt				x	Der er ikke beskyttet natur på skovrejsningsarealet. Vest for arealet ligger en

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
eller fredede områder og arter					beskyttet sø, men der er tilstrækkelig afstand til søen til at undgå løvnedfald og beskygning af denne.
Internationalt (Natura 2000)				x	Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område (N52 ved Mossø) ligger ca. 1,6 km mod vest og nordvest. Projektet er ikke af en karakter, der umiddelbart direkte kan påvirke habitatnaturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget, ligesom det heller ikke vil give afledte påvirkninger, som f.eks. øget forstyrrelse, i området. Ophør af landbrugsdriften vil sikre, at arealerne anvendes på en måde, så grundvandet beskyttes mod forurening med pesticider og nitrat, hvilket vil kunne have en afledt neutral til positiv effekt på de grundvandsfødte naturtyper i området. Det vil desuden mindske udledning af samme stoffer til søerne med positiv virkning for vandkvaliteten. Der vil på den baggrund ikke være nogen negativ påvirkning af bevaringsstatus for området.
Beskyttede arter efter bilag IV				x	Projektet berører eksisterende landbrugsareal i omdrift, og der er ikke registreret og forventes ikke at være yngle- og rasteområder eller forstyrrelse af strengt beskyttede eller rødlistede arter på selve skovrejsningsområdet. Der er registreret stor vandsalamander i vandhullet 50 m mod vest og i et vandhul ca. 200 m mod syd er der registreret både stor vandsalamander og spidssnudet frø. Disse vandhuller vil ikke blive berørt af projektet, men et nyt skovområde vil øge antallet levesteder for

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
					stor vandsalamander og over tid også for arter af flagermus. Øvrige danske bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante på den givne lokalitet.
	Danske rødliste arter			x	Der er ingen registreringer i kommunen eller i Naturbasen.dk
30. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Naturområder:			x	Se ovenfor vedr. N2000
	Overfladevand:			X	Vessø er recipient for området. Vessø har i vandområdeplan 2015-21 miljømålet "god økologisk tilstand", men tilstanden er vurderet til "dårlig". Det er kvalitetsparametrene fisk og makrofyter der er årsagen til det. Skanderborg Kommune ser projektet som positivt, og vurderer ikke at det vil have nogen negativ indvirkning på miljøforhold i overfladevand og dermed heller ikke på vandområdernes miljømæssige tilstand, og heller ikke være en hindring for fremtidig målopfyldelse deri, i regi af vandområdeplanerne.
	Grundvand:			x	<p>Området, hvor der ønskes skovrejsning, er af Staten udpeget som område med drikkevandsinteresse, udenfor indvindingsopland til et alment vandværk.</p> <p>Det vurderes dog at være god grundvandsbeskyttelse at plante området til med skov, da både nitrat og pesticidudvaskningen til grundvandet mindskes.</p> <p>Kommunen skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter vurderer om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst. I området findes den regionale grundvandsforekomst DK_1_456_115. Den kemiske tilstand af grundvandsforekomsten er ringe pga. arsen og nitrat,</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
						<p>mens den kvantitative tilstand er god. Arsen er naturligt forekommende i grundvandforekomsten, mens nitrat skyldes udvaskning fra kvælstof som bringes ud under landbrugsdrift af arealerne.</p> <p>Projektet vurderes ikke at medføre en forringelse af grundvandsforekomstens tilstand, da det ikke vurderes, at der sker nedsivning af stoffer til grundvand, og dermed ikke hindre opfyldelse af de fastsatte miljømål.</p>
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet				X	
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje				x	Etablering af skov på arealet vurderes ikke at have påvirkning på trafikale forhold
31. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:						
32. Kan anlægget påvirke: (med LP = BLM) (uden LP = PLAN)	Kulturelle landskabstræk?				X	Der er ikke udpeget bevaringsværdige kulturmiljøer inden for lokalplanområdet og der vurderes ikke at være kulturmiljøer, der endnu ikke er kortlagte.
	Særlige landskabsværdier?				X	<p>Arealet ligger i et område af generellandskabelig interesse med landskabskarakteren sølandskab og overgangen til dallandskabet omkring Vessø.</p> <p>Inden for landskaber af generel interesse skal landskabets karakter vedligeholdes/opretholdes ved at indpasse ændret arealanvendelse under hensyntagen til landskabets karakter.</p> <p>Inden for sølandskaberne er det særligt de vide udsigter i landskabsrummet omkring søen og de modstående dalsider, der skal bevares og styrkes.</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger
						<p>Sølandskaberne bør som udgangspunkt friholdes for yderligere bevoksning, skovrejsning.</p> <p>Ejendommen ligger på en moræneknold i sølandskabet nord for Mossø og på overgangen til dallandskabet omkring Vessø mod nord og Gudenådalen mod vest. Karakteristisk for området er det let bølgede terræn med middelstore markflader opdelt af levende hegn og flere mindre skovpartier. Ejendommene ligger spredt i landskabet flere med alléer langs adgangsvejene. Dalsiden ned mod Vessø består af dyrkede marker adskilt af levende hegn, der går på tværs af højdekurverne.</p> <p>Skovrejsningen ligger i tilknytning til et levende hegn mod øst og et mindre skovparti på østsiden af hegnet. Nord for arealet er der en skovbevokset erosionsdal i dalsiden ned mod Vessø. Det vurderes derfor at den mindre skovrejsning vil indgå naturligt i sammenhæng med den øvrige bevoksning i denne del af området. Det er på den baggrund vurderet, at den mindre skovbevoksning ikke vil være i strid med landskabskarakteren i området</p>
	Geologiske landskabstræk?				X	<p>Arealet ligger i et område af særlig geologisk interesse og inden for det geologiske rammeområde "Det Midtjyske Søhøjland"</p> <p>Inden for områder af særlig geologisk interesse skal landskabsformer, som særligt tydeligt afspejler landskabets opbygning bevares og beskyttes. Hensynet til geologien skal tillægges en særlig</p>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under-søges	NEJ	Skriv bemærkninger
						stor vægt. Inden for det Geologiske Rammeområde skal det sikres at landskabet stadig dokumenterer, hvordan det Midtjyske Søhøjland er opstået, så den forskningsmæssige værdi fastholdes. For at sikre dette er det vigtigt, at de geologiske landskabsformer og overgangene mellem dem fremtræder klart i landskabet. Det vurderes ikke at den ansøgte skovrejsning vil sløre de landskabelige træk i landskabet væsentligt
	Arkæologiske værdier/landskabs træk?				X	Ved opslag på fund og fortidsminder er der ikke fundet registrerede ikke fredede fortidsminder, fortidsmindearealer eller kulturarvsarealer inden for arealet Der er ingen beskyttede sten- og jorddiger inden for eller i forbindelse med arealet
33. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					X	
34. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X	
35. Er der andre kumulative forhold?					X	
36. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:						
37. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:						
38. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X	
39. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X	
40. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:				X	
	Eller samlet:				X	
41. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger
42. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					x	
43. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:				x	
	Hyppig?:				x	
	Irreversibel?:				x	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X	

Dato: 12. oktober 2022

Sagsbehandler: Charlotte Krøyer