

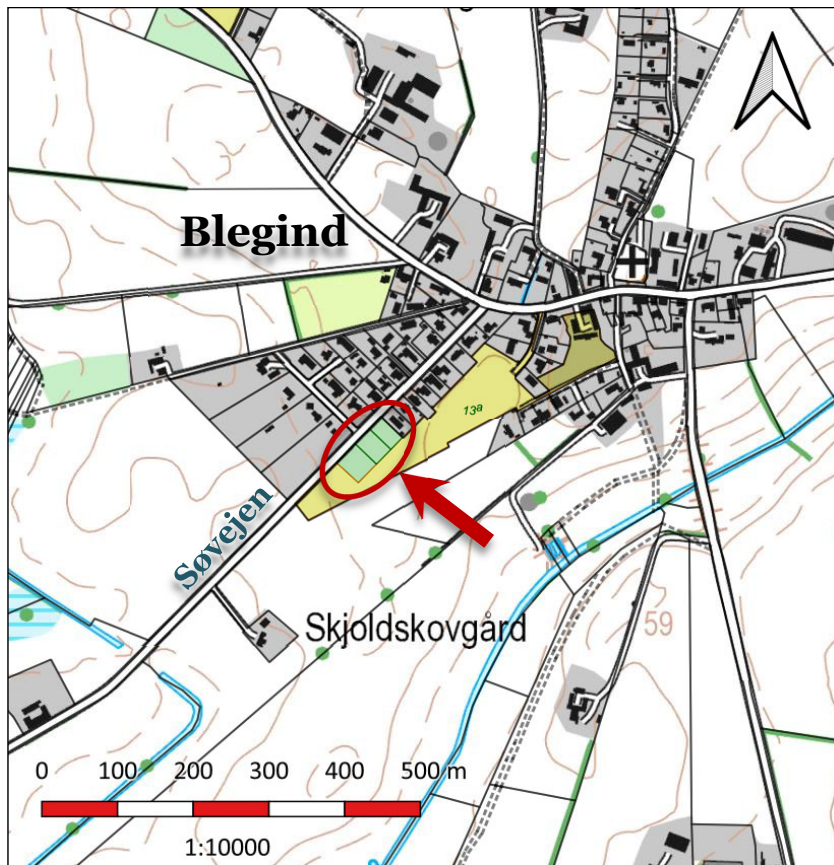


AAKJAER Landinspektører  
Vestergade 8 B  
8000 Aarhus C  
Att. Mikkel Knudsen, e-mail: [mk@aalsp.dk](mailto:mk@aalsp.dk)

## Landzonetilladelse til udstykning af tre ejendomme til helårsbeboelse

Kære AAKJAER Landinspektører.

I får hermed landzonetilladelse til at udstykke tre ejendomme til helårsbeboelse fra matr.nr. 13 a Blegind By, Blegind, der har adressen Blegindvej 48, Blegind, 8362 Hørning.



På kortet herover ses de tre ansøgte ejendomme ved Søvejen i Blegind markeret som tre grønne firkanter inden for den røde oval ved den røde pil.

### I må ikke bruge landzonetilladelsen endnu

I må ikke bruge landzonetilladelsen, før klagefristen er udløbet den **14.03.2023**.

#### Dato

10. februar 2023

Sagsnr.: 01.03.03-P19-74-22

#### Din reference

Thomas Djernæs

Tlf.: 87947775

#### Telefontider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

#### Åbningstider

Man – ons: 10.00 – 13.00

Tor: 10.00 – 17.00

Fre: 10.00 – 13.00

Plan, Teknik og Miljø

Byggesag

Skanderborg Fælled 1

8660 Skanderborg

[www.skanderborg.dk](http://www.skanderborg.dk)

Hvis vi modtager en klage over landzonetilladelsen, må tilladelsen ikke udnyttes, før Planklagenævnet har afgjort sagen. Nævnet kan dog bestemme andet i særlige tilfælde.

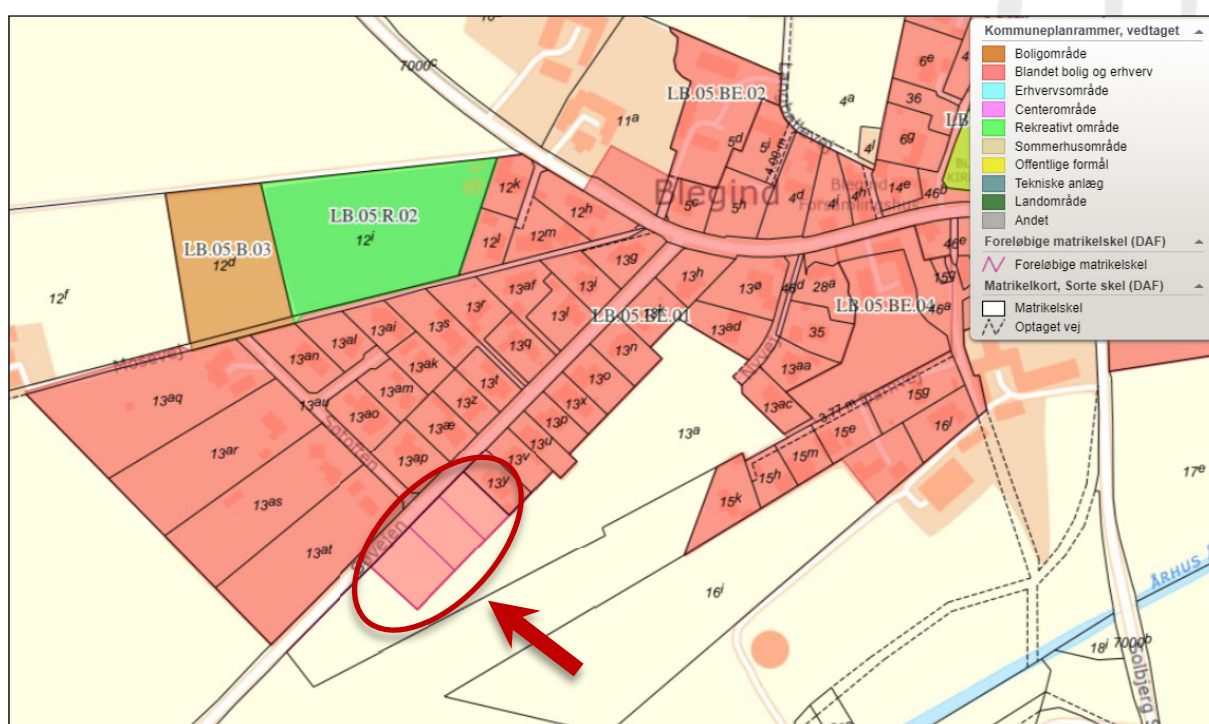
Modtager vi en klage, får I besked med det samme. Hører I ikke fra os efter klagefristens udløb, har vi ikke modtaget klager.

### Det ansøgte projekt

I har søgt om landzonetilladelse til udstykning af tre ejendomme til helårsbeboelse, fra matr.nr. 13 a Blegind By, Blegind, der er en del af det ca. 19 ha store landbrug matr.nr. 13 a m.fl. Blegind By, Blegind, der har adressen Blegindvej 48, Blegind, 8362 Hørning.

De tre nye ejendomme der udstykkes, får adresserne Søvejen 17A, 17B og 17C, Blegind, 8362 Hørning.

Placeringen af den ansøgte udstykning fremgår af kortet nedenfor.



På kortet herover ses de tre ansøgte byggegrunde ved Søvejen i Blegind, markeret med violette streger inden for den kommuneplanramme, som udlægger området til blandet bolig- og erhvervsformål i Kommuneplan 21.

### Baggrund for vores afgørelse

Vi giver jer landzonetilladelsen ud fra oplysningerne i jeres ansøgning, som vi har fået den 1. juli 2022. Det er derfor et krav, at I gennemfører udstykningen, som beskrevet i ansøgningen. Foretager I ændringer i udstykningen, skal I henvende jer til os og høre, om det har betydning for landzonetilladelsen.

Ejendommen ligger landzone og er noteret som en landbrugsejendom.

Det areal, der her tillades udstykket til helårsbeboelse, er ikke omfattet af lokalplanlægning, men ligger inden for landsbyafgrænsningen, og inden for en gældende kommuneplanramme i Kommuneplan 21, der udlægger arealet til helårsbeboelse.





På kortet herover ses de tre ansøgte byggegrunde ved Søvejen i Blegind, markeret som tre grønne firkanter inden for den røde oval ved den røde pil.

## Jeres projekt i forhold til reglerne i landzone

Hovedformålet med inddelingen af landet i zoner og landzonereglerne er at forhindre, at byerne spreder sig ud i det åbne land. Samtidig skal det sikre, at der planlægges for, hvor byerne skal udvikles.

Vi skal i landzone tage hensyn til de landskabelige, rekreative og arealressourcemæssige hensyn og andre samfundsmæssige interesser, f.eks. trafikale hensyn samt hensynet til erhvervslivets muligheder for vækst og udvikling.

Det åbne land skal som udgangspunkt holdes fri for anden bebyggelse m.v., end den der er nødvendig for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. Derfor bør landzonetilladelser kun gives, når et ansøgt byggeri ikke med rimelighed kan henvises til et planlagt område.

Det fremgår af vores praksis for administration af planloven, at der normalt meddeles landzonetilladelse til udstykning af nye ejendomme til opførelse af nye helårsboliger, når det sker inden for landsbyafgrænsningen.

Der henvises i den forbindelse til [NKO - 391/2006](#) hvor der efter det tidligere Naturklagenævns praksis almindeligvis meddeles landzonetilladelse til boligbebyggelse inden for afgrænsede landsbyer, med mindre det er i afgørende modstrid med kommuneplanen eller i strid med kulturhistoriske interesser eller eventuelle tungtvejende nabohensyn.

## Vores vurdering af jeres ansøgning

Den pågældende ejendom, der ønskes udstykket, ligger i landzone. Der må ikke udstykkes, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelse og ubebyggede arealer uden tilladelse. Vi skal derfor vurdere, om I kan få en landzonetilladelse.

Inden vi har foretaget den endelige vurdering, har vi hørt de nærmeste naboer, om de har bemærkninger til den ansøgte udstykning. Jeres ansøgning har derfor været i høring hos naboerne på ejendommen Søvejen 17, der deler ejendomsskel med den ejendom, som søges udstykket. Høringen fandt sted fra den 05.12.2022 til den 20.12.2022.

Inden for den 14 dage lange orientering, har vi modtaget skriftlige bemærkninger fra de to naboer på Søvejen 17, som vi skal høre efter de gældende regler om nabo-orientering. Kommunen har desuden modtaget skriftlige bemærkninger fra fem andre naboer, som bor på hhv. Søvejen 18, Søtoften 1 og Søtoften 2.

Naboerne har følgende indvendinger imod den ansøgte udstykning:

1. Ejeren af det areal, som søges udstykket, har tidligere tilbudt at sælge et areal af den landbrugsjord (som nu søges udstykket) til naboerne på Søvejen 17. Der har tidligere været enighed om en pris. Senere blev prisen forhøjet af ejeren, hvilket naboerne på Søvejen 17 er utilfredse med.
2. Naboerne er utilfredse med, at de ansøgte byggegrunde udstykkes på et sted, hvor de har udsigt til Stilling / Solbjerg Sø. Et kommende byggeri på de ansøgte byggegrunde vil forringe naboernes udsigt.
3. Naboerne mener, at et kommende byggeri på de ansøgte byggegrunde vil forringe deres ejendomsværdi, bl.a. pga. af tab af udsigt.
4. Naboerne på Søvejen 17 mener, at kommende byggeri på de tre ansøgte byggegrunde vil forringe deres muligheder for at producere vedvarende energi på deres solceller på taget af deres hus, fordi nye huse på de ansøgte byggegrunde vil skygge for solen, når den stor lavt på himlen.
5. Naboerne på Søvejen 17 mener, at kommende byggeri på de tre ansøgte byggegrunde vil give indbliksgener ind i beboelsesrum i deres hus.
6. Naboerne på Søvejen 17 angiver specifikke helbredsgener som argument imod en kommende bebyggelse på de tre ansøgte byggegrunde. (Der er tale om personfølsomme oplysninger, som er omfattet af beskyttelse efter persondataloven, og som kommunen derfor ikke kan offentliggøre).
7. Naboerne mener, at der er tale om udstykning af byggegrunde i landzone, på et sted der grænser op til byzone og en gældende lokalplan, og at den ansøgte udstykning derfor er lokalplanpligtig.
8. Naboerne på Søvejen 17 fremhæver, at kommunen har informeret om, at området (der bl.a. omfatter de ansøgte udstykninger) mellem Blegind og Hørning og særligt ned mod Freggerslev skal være et rekreativt område med skovrejsning fremfor agerjord.
9. Naboerne på Søtoften mener, at de skulle have været hørt i forbindelse med nabo-orienteringen, da de har bopæl tæt på det areal, som ønskes udstykket.
10. Naboerne på Søtoften 2 fremhæver, at der køres for stærkt på Søvejen, til fare for skolebørn der benytter Søvejen til og fra skole.

Naboerne mener derfor, at yderligere udstykning af byggegrunde langs Søvejen vil medføre øget trafik i området, hvilket efter naboernes vurdering vil forringe trafikikkerheden og øge støjgener i området.

11. Naboerne på Søtoften 2 mener, at kommende bebyggelse på de ansøgte byggegrunde vil medføre indbliksgener for dem, i forhold til deres have, terrasse og hus.
12. Naboerne på Søtoften 2 mener, at den ansøgte udstykning vil udvande landsbypræget i Blegind og henviser til, at det fremgår af den gældende kommuneplan, at Skanderborg Kommune selv fremhæver bevaring af landsbypræget som et vigtigt hensyn – også i Blegind.
13. Naboerne på Søtoften 2 er bekymrede for planerne om udstykning på matr.nr. 13 a, og utilfredse med kommunens ad. hoc administration af området gennem landzonetilladelser. Naboerne fremhæver, at den enkelte udstykning kan virke harmløs, men at udviklingen i et mere overordnet perspektiv kræver, at kommunen sammen med borgerne i Blegind, lægger mere langsigtede og overordnede planer for arealerne omkring landsbyen (minimum lokalplaner med ret til offentlig høring). Naboerne fremhæver, at man som beboer i Blegind må have ret til en vis anelse, om hvorvidt man tegner sig ind i et fremtidigt parcelhuskvarter eller et reelt landsbyliv.
14. Naboerne på Søvejen 18 ønsker de ansøgte byggegrunde flyttet længere ned ad vejen, sådan at de bevarer deres nuværende udsigt og undgår indbliksgener i deres hus.

Kommune har løbende kvitteret for de ovennævnte bemærkninger og tilbudt at naboerne kunne kontakte kommunen, hvis der har været yderligere spørgsmål. Ingen af naboerne har dog reageret eller kontaktet kommunen efterfølgende om sagen om udstykning af de tre byggegrunde.

Naboernes bemærkninger er den 22.12.2022 sendt i høring hos jer indtil den 18.01.2023, og I har den 13.01.2023 svaret følgende:

*Bemærkningerne omhandlende muligt jordkøb, mener vi ikke er relevant ift. landzonetilladelse til udstykning. Udstykningens påvirkning af ejendomsvurderingen for Søvejen 17 kan ikke indgå i opvejningen da planlægning, udstykning etc. jo er en erstatningsfri regulering. Når kommuneplan(rammen) for området er vedtaget, er der tale om erstatningsfri regulering, og det vil derefter være op til den enkelte grundejer at udnytte ejendommen i overensstemmelse med kommuneplanens indhold. Kommunen skal så gennem byggetilladelse m.v. påse at byggeretten er overholdt og at den naboretlige tålegrænse ikke overskrides bl.a. i forhold til skyggeforhold, indbliksgener etc.*

*I forhold til bemærkningerne om krav om lokalplan, så er der i denne situation næppe lokalplanpligt da der alene er tale om en mindre knopkydning af Blegind By, bestående af i alt tre grunde indenfor kommuneplanrammen. Alle øvrige udstykninger i området er i øvrigt også beliggende i landzone – så heller ikke her skiller den ansøgte udstykning sig ud.*

*Øvrige bemærkninger mener vi ikke er relevant ift. landzonetilladelsen til udstykning, da kommunen allerede bør have taget stilling til trafik, støj og natur ved at inddragelse arealet i kommuneplanrammen.*

*Hvis kommunen kommer frem til en anden opfattelse, skal det fortsat erindres at kommunen skal virke for planens [kommuneplanens] realisering og således som udgangspunkt skal virke for en lokalplanlægning af de 3 parceller – alternativt skal området tages ud fra kommuneplanen igen.*

Skanderborg Kommune har gennemgået naboernes høringssvar og jeres svar på høringssvarene og har følgende bemærkninger:

**Ad. 1 og 2.** Eventuelle private forhandlinger om køb eller salg af de arealer, som her tillades udstykket, er irrelevante for behandlingen af sagen efter planlovens § 35. Det samme gælder for evt. udsigtsmuligheder i området. De pågældende arealer er blevet udlagt i kommuneplanen til boligformål, hvilket er afgørende for, om der kan gives landzonetilladelse til udstykning af byggegrunde som ansøgt.

Kommuneplanen har været i offentlig høring i 11 uger fra den 12.05.2021 til den 28.07.2021, og naboer i området kunne have reageret i løbet af høringsperioden, hvis de har ønsket en anden udvikling for Blegind, end den som byrådet har foreslået i kommuneplanforslaget. I løbet af høringsperioden modtog kommunen i alt 115 høringssvar, som har dannet grundlaget for den endelige vedtagelse af Kommuneplan 21 med ændringer i forhold til kommuneplanforslaget.

Enkelte høringssvar førte til, at Byrådet den 27.10. 2021 besluttede, at sende en række forslag til ændringer i supplerende høring i 2 uger. Der indkom i den sammenhæng i alt 16 høringssvar i løbet af den supplerende høring.

Kommuneplanen har dermed samlet set være i sammenlagt 13 ugers høring i løbet af 2021. Byrådet besluttede den 15.12.2021 at vedtaget Kommuneplan 21 med ændringer endeligt.

Den endelige Kommuneplan 21 er efterfølgende offentliggjort den 26.01.2022, hvorfra Kommuneplan 21 har været gældende.

**Ad. 3 og 4.** Planlægning er som udgangspunkt erstatningsfri regulering, og ændring af en udsigt, eller ændrede muligheder for at producere vedvarende energi på solceller på naboejendommen, er normalt ikke et forhold, som der kan kræves erstatning for.

**Ad. 5, 11 og 14.** Spørgsmål om eventuelle gener ved indblik reguleres gennem bygningsreglementet.

**Ad. 6.** Det er kommunens vurdering, at de pågældende helbredsforhold er irrelevante i forhold til spørgsmålet om udstykning af byggegrunde i området.

**Ad. 7.** Det pågældende areal, som her tillades udstykket, grænser ikke op til byzone. Det er samtidig kommunens vurdering, at udstykning af tre byggegrunde ikke kan betegnes som et større bygge- og anlægsprojekt, som er lokalplanpligt efter planlovens § 13, stk. 2.

**Ad. 8.** Det pågældende areal er ikke udlagt i kommuneplanen som et rekreativt område eller til skovrejsning. Det pågældende areal er udlagt til bl.a. boligbebyggelse i kommuneplanen, efter offentlig høring i 2021. Se Ad. 1-2.

**Ad. 9.** Nabo-orienteringen har fundet sted efter planlovens § 35, stk. 4. Efter de gældende regler er det kun de nærmeste naboer, som deler skel med det areal som landzonesagen handler om, der skal have sagen i nabo-orientering. Kommunen gør opmærksom på, at naboer af anden vej har fået oplysninger om, at kommunen har en sag om udstykning af tre byggegrunde i området. Da de pågældende naboer henvendte sig til kommunen med bemærkninger til sagen, har kommunen medtaget deres bemærkninger i behandlingen af sagen.

**Ad. 10.** Det er kommunens vurdering, at spørgsmål om hvorvidt der køres for stærkt på Søvejen, er irrelevant for behandlingen af en sag om udstykning af byggegrunde til boliger, inden for et område, der i kommuneplanen er udlagt til bl.a. boligbebyggelse.

**Ad. 12 - 13.** Det er korrekt, at hensigten med planloven er, at byer og landsbyer bør udvikles og planlægges gennem sammenfattende fysisk planlægning, i form af kommuneplanretningslinjer, kommuneplanrammer og lokalplaner, hvor også borgerne inddrages og høres i forhold til den fremtidige udvikling. Jf. bl.a. planlovens § 1, om at borgerne skal inddrages i planlægningen i videst muligt omfang.

Kommunen har efter planlovens § 13, stk. 1, en planlægningsret, og kan gennemføre lokalplanlægning af områder, og inddrage borgerne i planlægningen, når byrådet skønner, at det er nødvendigt eller hensigtsmæssigt.

Efter planlovens § 13, stk. 2, har kommunen dog også pligt til altid at gennemføre en lokalplanlægning, og inddrage borgerne i planlægningen, inden der fx gennemføres en større udstykning eller et større byggeprojekt.

Generelt har det dog været et ønske fra byrådet, at kommunen skal se muligheder for udstykning og byggeri, og at der gennem kommuneplanlægning gives mange muligheder for udstykninger og byggeri i kommunens landsbyer, og at dette kan foregå som små udbygninger, der hurtigt kan gennemføres alene på baggrunde af kommuneplanrammer og -retningslinjer, sådan at kommunen ikke skal bruges tid og ressourcer på lokalplanlægning. Spørgsmålet om udviklingsmuligheder og landsbymiljø og landsbyliv i Blegind har dermed formelt allerede været til offentlig debat i forbindelse med kommuneplanforslaget, som har været i offentlig høring i 2021.

Som konsekvens af den offentlige høring og debatten har byrådet vedtaget den nu gældende Kommuneplan 21, som det pågældende areal i en ramme til boligbyggeri. Se ad. 1-2.

Efter planlovens § 12 skal kommunen virke for kommuneplanens gennemførelse. På denne baggrund er det Skanderborg Kommunes vurdering, at der skal gives landzonetilladelse til den ansøgte udstykning, fordi den er i overensstemmelse med rammerne og rammebestemmelserne, som har været i offentlig høring i 2021, og som byrådet har vedtaget med den gældende kommuneplan.

### **Samlet vurdering**

I landzonetilladelsen har vi lagt afgørende vægt på, at der er tale om udstykning af byggegrunde til helårsbeboelse inden for landsbyafgrænsningen omkring Blegind og inden for en gældende kommuneplanramme, der udlægger området til bl.a. helårsbeboelse.

Vi har desuden lagt afgørende vægt på, at der er tale om udstykning af kun tre byggegrunde til tre helårsboliger, og at der som følge heraf ikke er tale om en større udstykning, der ville være lokalplanpligtig efter planlovens § 13, stk. 2.

### **Andre forhold**

En mulig køber til én af de tre byggegrunde, som her tillades udstykket, har den 23.01.2023 henvendt sig til kommunen om mulighederne for at gennemføre en anden udstykning, end den ansøgte, idet der løber en spildevandsledning under midterste byggegrund, som begrænser det mulige byggeri på denne grund.

Den mulige køber har foreslået, at de to nordligste byggegrunde bliver slået sammen til én enkelt byggegrund, hvor der så samtidig kunne afhændes et jordstykke til ejerne af Søvejen 17, hvorved der ville kunne skabes mere luft imellem de kommende helårshuse. Den mulige køber oplyste, at hun ville kontakte ejer om dette forslag.

Hverken den mulige køber eller ejer er dog efterfølgende vendt tilbage, om hvorvidt den ansøgte udstykning skulle ændres, og kommunen færdigbehandler derfor sagen på det foreliggende grundlag.



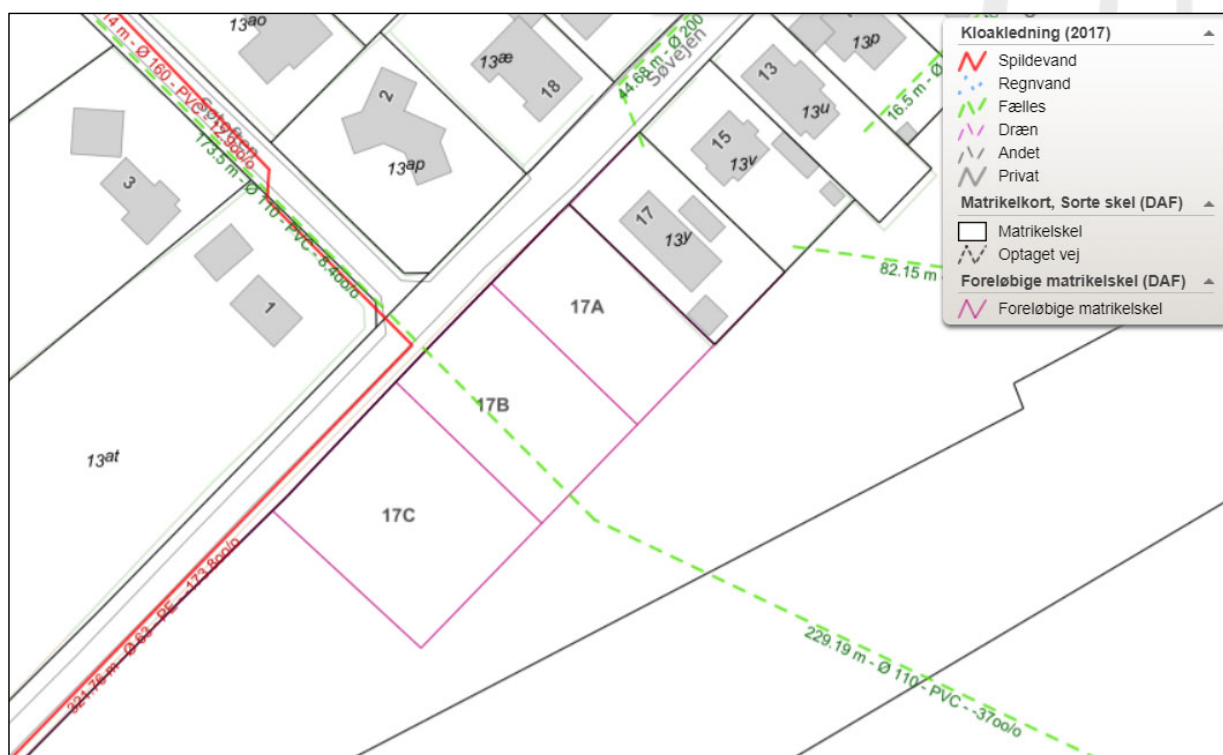
## Spildevandsledning

Opmærksomheden henledes på den spildevandsledning, som den 16.10.1991 er tinglyst på matr.nr. 13 a Blegind By, Blegind, som bl.a. går under den kommende adresse Søvejen 17B.

Det fremgår af den tinglyste servitut, at

1. Det offentlige ledningsanlæg med tilhørende brønde skal henligge uforstyrret.
2. Hørning Kommune (nu Skanderborg Forsyning) skal til enhver tid have adgang til eftersyn og rensning, samt til at lade foretage reparations- og vedligeholdelsesarbejder. De med nævnte arbejder forvoldt skade på evt. afgrøder og jord erstattes.
3. På arealerne af matr.nr. 9 d, 10 a, 11 a, 12 d, 13 a, 16 p, 16 i, og 17a Blegind by, Blegind, må der ikke plantes træer eller opføres bygninger nærmere end 2,0 m til den beliggende spildevandsledning, uden forud indhentet tilladelse fra Hørning Kommune (nu Skanderborg Forsyning).

Servitutens bestemmelser, 1-3, skal overholdes, og ledningens omtrentlige forløb fremgår af nedenstående oversigtskort:



*Forløbet af spildevandsledninger i området omkring de tre byggegrunde, som her tillades udstykket. Opmærksomheden henledes på, at der løber en spildevandsledning under den kommende adresse Søvejen 17B, og at betingelserne i den tinglyste servitut af 16.10.1991 skal overholdes. Der må fx ikke opføres bygninger nærmere end 2,0 m fra den pågældende ledning.*

## Vejadgang

Vejen ud for en del af de tre nye ejendomme er reelt, med en bredde på ca. 3,5 meter, for smal til bymæssig bebyggelse. Havde der været tale om en lokalplansag i byzone, havde kommunen krævet vejen udvidet, som en del af udstykningen og vejprojektet. Dette har kommunen ikke umiddelbar hjemmel til, når der dels ikke er et vejprojekt (da der ikke etableres en privat fællesvej), der er tale om landzone, og der er bliver tale om enkelte parcelhuse, der alene skal have adgang efter vejlovens § 49.



Kommunen har dermed ikke hjemmel til at kræve, at udstykker skal (helt eller delvist) betale for udvidelse af vej. Kommunens eneste mulighed for regulering, er således den enkelte kommende husstands adgangstilladelse. Med denne kan kommunen ikke gennemtvinge en udvidelse af den langsgående vej. Derfor skal kommunen i stedet, tage individuelt stilling til trafiksikkerheden ved de enkelte adgange. Det vil sandsynligvis i dette tilfælde betyde, at der for alle de tre nye byggegrunde vil blive stillet krav om, at carport/garage etableres, så der er plads til en vendeplads på egen grund, således ejendommen indrettes efter at der ikke skal bakkedes ud på vejen.

For den midterste grund skal kommunen endvidere gøre opmærksomme på at der vil blive stillet skærpede krav i forbindelse med placering og bredde af overkørsel. Det skyldes dennes placering umiddelbart overfor en eksisterende vejtilslutning. Den skal således placeres så der er mindst muligt overlap mellem adgangen, og den modstående vej, dvs helt op mod skel, i den side der er længst væk fra T-krydsets midte.

### **Vurdering af den ansøgte udstykning i forhold til Danmarks internationale beskyttede natur (Natura 2000 mm.)**

Myndighederne må ikke gennemføre planer eller projekter, der kan skade de arter og naturtyper, som de internationale Natura 2000-områder er udpeget for at beskytte. Derfor er vi forpligtet til at vurdere konsekvenserne af projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område.

Vi må som myndighed ikke give tilladelse til planer eller projekter, som kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter, der er udpeget som bilag IV-arter. Vi må heller ikke give lov til aktiviteter som kan forstyrre arten, så bestanden påvirkes. Ligeledes må plantearter på bilag IV ikke ødelægges.

Der findes ikke områder registreret med nationalt beskyttet natur, Natura 2000-områder eller bilag IV-arter i nærheden af den ansøgte udstykning.

Vi vurderer på baggrund af projektets beskedne omfang og vores viden om afstande til beskyttet natur og dyrearter, at etableringen af den ansøgte udstykning ikke vil medføre en væsentlig negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller levesteder for beskyttede arter.

### **Bemærk i forhold til evt. kommende byggeri**

I denne sag er det desuden væsentligt at være opmærksom på, at en efterfølgende bebyggelse af de pågældende ejendomme, som her er tilladt udstykket, også kræve særskilt landzonetilladelse i hvert enkelt tilfælde, da der er tale om ejendomme i landzone, som ikke er omfattet af lokalplanlægning – uanset, at området ligger inden for en gældende kommuneplanramme.

Der er således ikke tale om, at evt. nye byggegrunde vil kunne afhændes og bebygges uden videre på samme måde, som et boligområde med en lokalplan.

Der skal søges om forudgående landzonetilladelse til byggeri af de enkelte ejendomme, og her er der igen tale om at der skal gennemføres sagsbehandling med bl.a. lovpligtig naboorientering og offentliggørelse med fire ugers klagefrist.

Opmærksomheden henledes på, at parter med retlig interesse i sagen kan påklage kommunens afgørelser efter planloven, herunder landzonetilladelser, til Planklagenævnet.

Opmærksomheden henledes desuden på at evt. købere bør være forberedt på kø-tid og sagsbehandlingstid i forbindelse med ansøgninger om landzonetilladelse til byggeri.

Opmærksomheden henledes endelig på, at landzonetilladelser til byggeri, der påklages, skal overdrages til behandling i Planklagenævnet, og at der kan være mange måneders sagsbehandlingstid i klagenævnet.

Evt. byggeri kræver desuden forudgående byggetilladelse.

### **Hvor lang tid gælder landzonetilladelsen?**

Hvis I ikke udnytter landzonetilladelsen inden for 5 år, er den ikke længere gyldig. I har udnyttet landzonetilladelsen, når I har indsendt sagen til godkendelse i Geodatastyrelsen.

### **Offentliggørelse**

Landzonetilladelsen vil blive offentliggjort på [Skanderborg Kommunes hjemmeside](#) **tirsdag den 14.02.2023**, samt efterfølgende i Uge-Bladet Skanderborg.

### **Lovgivning**

Landzonetilladelsen er givet efter:

Planloven, [Lovbekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020](#), § 35, stk. 1.

### **Vejledning i at klage over afgørelsen**

Du kan klage over vores afgørelse til Planklagenævnet, som så vil vurdere afgørelsen. Du skal sende klagen gennem Planklagenævnets Klageportal, som du finder et link til på [Borgerportalen](#) eller [Myndighedsnettets Virk](#). Vi modtager herefter en orientering om klagen.

På hjemmesiden [Nævnenes Hus](#), er der en vejledning til, hvordan du klager. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. som privatperson og 1.800 kr. som virksomhed eller forening. Klagen bliver først sendt videre til behandling, når gebyret er betalt.

### **Klagefrist**

Klagen skal være modtaget, inden der er gået 4 uger, fra vi har truffet afgørelsen. Hvis afgørelsen annonceres på vores hjemmeside [www.skanderborg.dk](http://www.skanderborg.dk), regnes klagefristen fra den dag.

### **Klageregler**

Borgere, virksomheder og organisationer kan klage over afgørelser truffet i henhold til [planlovens § 35, stk. 1](#) efter kapitel 14.

### **Fritagelse for at bruge Klageportalen**

Hvis ikke du kan bruge Klageportalen, kan du søge om fritagelse. Det gør du ved at sende en begrundet anmodning til os, senest samtidig med klagen. Vi videresender herefter din anmodning til Planklagenævnet, som beslutter, om din anmodning kan lade sig gøre.

### **Domstolsafgørelse**

Hvis du vil have afgørelsen behandlet af en domstol, skal du igangsætte dette, inden der er gået 6 måneder, fra afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen

Thomas Djernæs  
Landinspektør

### **Orientering om landzonetilladelsen sendt til:**

- Hans Pedersen, Blegindvej 48, 8362 Hørning, [hansogsonja@hotmail.com](mailto:hansogsonja@hotmail.com)
- Mia Lundby Kragelund, Bjertrupvej 13, 8362 Hørning, [milk@aarhus.dk](mailto:milk@aarhus.dk)
- Lennart Würtz, Huscompagniet, [lew@huscompagniet.dk](mailto:lew@huscompagniet.dk)
- Daniel og Maria Vestergaard, Søvejen 17, 8362 Hørning, [daniel@d-v.dk](mailto:daniel@d-v.dk)
- Julie Andersen og Jens Sørensen, Søtoften 2, 8362 Hørning, [jsore@dk.frode-laursen.com](mailto:jsore@dk.frode-laursen.com)
- Kirsten og Rasmus Johansen, Søtoften 1, 8362 Hørning, [birsten@gmail.com](mailto:birsten@gmail.com) og [rsanderhoff@gmail.com](mailto:rsanderhoff@gmail.com)
- Kristian Borgholm, Søvejen 18, Blegind, 8362 Hørning, [kborgholm@gmail.com](mailto:kborgholm@gmail.com)
- Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité, [dnskanderborg-sager@dn.dk](mailto:dnskanderborg-sager@dn.dk)
- Museum Skanderborg, [info@museumskanderborg.dk](mailto:info@museumskanderborg.dk)

### **Behandling af personoplysninger**

Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger her:  
<https://www.skanderborg.dk/databeskyttelse>

Her kan du også læse om dine rettigheder som registreret hos os, og hvordan du kontakter vores databeskyttelsesrådgiver.

