



## Bilag A

## Skema til brug for screening (VVM - pligt)

VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune	Ansvar (skriv initialer)
Basis oplysninger	<b>Titel/beskrivende navn på projekt: Skovrejsning – Munkevej 5, 8680 Ry, mat. nr. 3au + 1t, Emborg By, Gl. Ry i neutralt skovrejsning område</b> <b>Sags nummer:</b> 01.13.23-G00-1-23	AS
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Privat skovrejsning på 2,8 hektar. Skovens arter forventes at bestå af gran med bøg og ær (skovudviklingstype 51)  Skovrejsning er i område udpeget som neutralt i forhold til skovrejsning	AS
Navn og adresse på bygherre:	Sten Hulgaard Munkevej 5 8680 Ry	AS
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Jens Julius Larsen Skovdyrkerne Midt Parallelvej 9a 23 99 44 45 jjl@skovdyrkerne.dk	AS
Projektets placering:	Munkevej 5, 8680 Ry, 3au, Emborg By, Gl. Rye + 1t, Emborg By, Gl. Rye	AS
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg Kommune	AS
Oversigtskort i målestok:		AS

Kortbilag i målestok:				<b>AS</b>
Skovkort fremsendt af ansøger. Skovens arter forventes at bestå af gran med bøg og ær (skovudviklingstype 51)				
<b>Forholdet til VVM reglerne</b>	<b>JA</b>	<b>NEJ</b>		<b>AS</b>
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?	X	X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt.	<b>AS</b>
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?	X		Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 1 d) Nyplantning og rydning af skov med henblik på omlægning til anden arealudnyttelse.	<b>AS</b>
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13		X	Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige  Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening.  Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning	<b>AS</b>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
<b>A: Anlæggets karakteristika:</b>							AS
1. Arealbehovet i ha:						Cirka 2,8 hektar. Skovens maksimale højde forventes at være ca. 30 meter efter 100 år.	AS
2. Er der andre ejere end bygherre?:					X	Hvis JA => bør undersøges nærmere.	AS
3. Det bebyggede areal i m2 og bygningsmasse i m3		X					AS
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:		X					AS
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:	X				Der vil være traktorer på arealet til renholdelse og vedligehold.	AS
	Mellemprodukter – type og mængde:	X					
	Færdigvarer – type og mængde:	X					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min	X					AS
	Biler pr. døgn – max	X					
	Biler – ÅDT	X					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)		X					AS
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægsfasen:	X				Træarter	AS
	I driftsfasen:	X					
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:	X				Træerne optager regnvand	AS
	I driftsfasen:	X					
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:		X					AS
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:	X					AS
	Andet affald:	X					
	Spildevand:	X					
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:		X					VN og BLM
13. Jordforurening – er der kendte jordforureninger i området		X					VN Jordkontoret
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder. Landbrug, andet	X					BLM og VN
	Trafikanlæg	X					
15. Overskrides de vejledende	Virksomheder. Landbrug, andet	X				(Kvælstof, Nox, røg etc.)	VN

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
grænseværdier for luftforurening:							
	Trafikanlæg	X					VEJ
16. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder, Landbrug, andet	X					VN og BLM
	Trafikanlæg, Jernbane	X					VEJ
17. Vil anlægget give anledning til støvgener:					X		BLM
18. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					X		BLM
19. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder, Landbrug, andet	X					BYG
	Vejanlæg:	X					VEJ
12. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:					X		BLM
<b>B: Anlæggets placering</b>							
21. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:			X			Der plantes skov på landbrugsjord i omdrift	BLM
22. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:				X		PLAN
	Ændring:				X		BLM
23. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:				X		PLAN
	Tillæg:				X		PLAN
24. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:					X		
25. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:					X		VN
26. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					X	I forhold til søer og vandløb nedstrøms vil skovrejsning være en miljømæssig fordel, da det må formodes at udvaskningen af kvælstof og fosfor vil blive mindsket. Der er ikke nogen vandhuller inden for skovrejsningsmatriklen der kan blive påvirket.	VN KJ 10/01 2024
27. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov				X		BLM
	Dispensation fra Bygge- og beskyttelseslinjer	X				Arealet er ikke omfattet af beskyttelseslinjen omkring sø, å og fortidsminder	BLM IJ 27.11.23
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:					X		VN


Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
<b>29. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder og arter</b>	Nationalt				X	Arealet rummer ikke § 3 beskyttet natur.	<b>VN</b> <b>KAA 29-11-2023</b>
	Internationalt (Natura 2000)				X	Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område (N52 ved Mossø) ligger ca. 250 m mod syd. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand. Konvertering af et tidligere intensivt dyrket landbrugsareal til skovbrug kan medføre en begrænset positiv effekt for Natura 2000 området pga. reduceret gødsning.	
	Beskyttede arter efter bilag IV				X	Arealet, hvor der ønskes skovrejsning er intensivt dyrket agerjord. Området udgør ikke i dag et yngle- eller rasteområde for strengt beskyttede arter. Nærmeste forekomster af strengt beskyttede arter drejer sig om spidssnudet frø i en beskyttet sø ca. 100 m vest for matr. nr. 1t Emborg By, Gl. Rye og stor vandsalamander i en beskyttet sø/mose 90 m syd for matr. nr. 1t Emborg By, Gl. Rye. Skovrejsning påvirker ikke disse forekomster. Øvrige strengt beskyttede arter ikke relevante på den givne lokalitet. Samlet set påvirker projektet ikke yngle- eller rasteområder for strengt beskyttede arter.	
	Danske rødliste arter				X	Der er ikke kendte forekomster af rødlistede arter i nærheden af skovrejsningsområdet og da det drejer sig om intensivt dreven agerjord er det usandsynligt at der skulle være forekomster af rødlistede arter.	
<b>30. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:</b>	Naturområder:	X					<b>VN</b> <b>KAA 29-11-2023</b>
	Overfladevand:				X	I henhold til vandlovens § 6 må der ikke foretages beplantning så nær rørlagte strækninger af vandløb, at der kan være fare for, at rørledninger beskadiges eller tilstoppes.	<b>VN</b> <b>KJ 8/1-2024</b>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						<p>Dræn må heller ikke afbrydes eller nedlægges, hvis de fører vand fra højere liggende arealer. Hvis der ikke er dræn der fører vand udefra til matriklen, kan det naturmæssigt være en god ide at afbryde evt. dræn på skovrejsningsmatriklen og genskabe naturlig hydrologi. I så fald behøver man ikke tage hensyn til om der plantes ovenpå drænledninger.</p> <p>Skanderborg Kommune er ikke i besiddelse af drænkort for området. Men drænkort bør fremskaffes, så det er muligt at afgøre om der skal tages hensyn til udefra kommende vand. Drænkort kan fremskaffes hos Orbicon, hvis der engang er udført dræning af Hedeselskabet.</p> <p>Der ligger en lavning i den nordlige del af skovrejsningsområdet og en anden lavning lidt øst for (dog på samme matrikel og derfor samme ejer), og da marken dyrkes i dag er der en vis sandsynlighed for at der ligger dræn i marken. Der er ikke umiddelbart tegn på at området er vandlidende. Hvis lavningen mod øst stadig skal kunne afvandes kræver det at drænet bevares henover skovrejsningsområdet.</p> <p>I forhold til søer og vandløb nedstrøms vil skovrejsning være en miljømæssig fordel, da udvaskningen af kvælstof og fosfor må formodes at blive mindre.</p>	
	Grundvand:				X	<p>Projektområdet er beliggende i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), delvist i indvindingsoplandet og det grundvandsdannende opland til Emborg Vandværk og delvist i nitratsårbart indvindingsområde.</p> <p>Skanderborg Kommune skal jf. bekendtgørelse om</p>	<b>JS</b> <b>01-01-23</b>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						<p>indsatsprogrammer for vandområdedistrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst. Ifølge gældende vandområdeplan 3 er der i området følgende grundvandsforekomster;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Terrænnær grundvandsforekomst (dkmj_1080_ks), der som miljømål har en god såvel kvalitativ som kemisk tilstand. Såvel den kvantitative tilstand som den kemiske tilstand er god og miljømålene derfor opfyldt.</li> <li>•Terrænnær grundvandsforekomst (dkmj_12_ks), der som miljømål har en god såvel kvalitativ som kemisk tilstand. Såvel den kvantitative tilstand som den kemiske tilstand er god og miljømålene derfor opfyldt.</li> <li>•Regional grundvandsforekomst (dkmj_1035_ps), der som miljømål har en god såvel kvalitativ som kemisk tilstand. Den kvantitative tilstand er god, mens den kemiske tilstand er ringe på grund af chlorerede opløsningsmidler. Miljømålene er dermed kun delvist opfyldt.</li> </ul> <p>Vurdering: Det kan ikke udelukkes, at der vil blive anvendt pesticider de første år. Området er i dag i konventionel drift og pesticidbelastningen vil alt andet lige nedsættes ved plantning af skov. Samlet set vurderer Skanderborg Kommune ikke, at projektet vil påvirke tilstanden negativt eller hindre målopfyldelse for grundvandsforekomsten.</p>	
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet				X		VN
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje				X		VEJ
31. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:					X		AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
32. Kan anlægget påvirke: (med LP = BLM) (uden LP = PLAN)	Kulturelle landskabstræk?				X	<p>Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af af 10. maj 1977 i sag nr. 2142/72 om fredning af Mossø med omgivelse. Det fremgår af kendelsen at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand med de nedenfor omtalte generelle og specielle undtagelser. Det fremgår videre, at uden for eksisterende haver er såning og nytplantning med træer og buske ikke tilladt, se dog nedenfor vedrørende "F-områderne". Fredningen er ikke til hinder for genplantning på allerede beplantede arealer. Inden for de på kortet under F anførte områder kan plantning og såning af skovtræer og buske frit finde sted. Det omhandlede areal ligger i et F-område.</p>	BLM
	Særlige landskabsværdier?				X	<p>Skovrejsningsareal ligger i et område af generel landskabelig interesse. Retningslinjen, der knytter sig til områder af generel landskabelig interesse, sikrer, at landskabets karakter opretholdes ved at regulere for, at indpasning af fremtidig ændret arealanvendelse, tekniske anlæg og nyt byggeri sker under hensyntagen til landskabets karakter. Der er i forvejen tilgrænsende skov til arealet, hvor der ønskes skovtilplantning.</p> <p>Arealet hvor der ønskes skovrejsning, har landskabskarakteren "Sølandskab". Sølandskaberne fremstår med store åbne søflader og ofte med let skrånende dalsider. Dalsiderne veksler mellem skovklædte partier, lysåbne afgræssede eng- og overdrevarsarealer samt opdyrkede marker med levende hegn orienteret vinkelret på søen, som sikrer kig til søen. I landskaberne er der meget vide udsigter over søfladerne til de modstående dalsider. Sølandskaberne fremstår overvejende uden tekniske</p>	BLM



Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						<p>anlæg. For det pågældende område er der ikke udsigt til søflader. De omkringliggende matrikler er overvejende bestående af skov og opdyrkede marker. Fra stien nord for matriklen, hvor der ønskes skovrejsning, er der i dag udsigt til det let skrånede markareal.</p> <p>En del af arealet hvor der ønskes skovrejsning ligger indenfor område med værdifulde kulturmiljøer, se kort nedenfor (blå skravering). Området er udpeget grundet kendetegn fra Middelalderen, der dog i overvejede grad knytter sig til bygningsværker. Skovrejsninger er ikke af en karakter eller indenfor en placering der vil påvirke kulturmiljøet.</p>  <p>På baggrund af ovenstående vurderes det, at skovrejsningen ikke vil medføre væsentlige indvirkninger på landskabsværdier i området.</p>	
	Geologiske landskabstræk?				X	<p>De geologiske landskabstræk der knytter sig til det specifikke område er kendetegnet ved let skrånede dalsider.</p> <p>Nærværende skovtilplantning vurderes ikke at være i strid med geologiske interesser, der knytter sig til de særlige kendetegn for områdets geologiske dannelse. Det vurderes at skovrejsning kan bidrage til eksisterende landskabstræk med skovbeklædte partier. Samtidig er skovtilplantningen af en dimension der fortsat friholder udsyn til de lysåbne afgræssede eng- og overdrevsarealer samt opdyrkede marker.</p>	<b>BLM</b>

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
	Arkæologiske værdier/landskabs træk?				X	Der er ikke fredede fortidsminder inden for arealet.	BLM
<b>C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>							
33. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:					X		ALLE
34. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):					X		AS
35. Er der andre kumulative forhold?						Der er tilgrænsende skov øst, vest og delvist nord for det areal, hvor der ønskes skovrejsning. Det vurderes ikke at en yderligere skovtilplantning, vil påvirke miljøet, herunder de landskabelige eller geologiske interesser.	AS/ IJ
36. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:							AS
37. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:							AS
38. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:					X		AS
39. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:					X		AS
40. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:				X		AS
	Eller samlet:				X		
41. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:					X		AS
42. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:					X		AS
43. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:				X		AS
	Hypig?:				X		
	Irreversibel?:				X		
<b>D: Konklusion</b>							
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:					X	På baggrund af ovenstående vurderes det, at skovrejsningen grundet dets art, dimension og placering ikke vil påvirke miljøet væsentligt, hvorfor der ikke er VVM-pligt.	AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør under- søges	NEJ	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)

Dato: 31/1-2024

Sagsbehandler: Caroline Bach Orlien