

Referat: Workshop om fremtidig organisering af kontraktholder- og idrætskoordinatoropgaver

Tid og sted:

Fredag den 13. august 2021 på Fælleden

Dagsorden

- A. Mødedeltagere
- B. Formål
- C. Proces
- D. Rammebetingelser
- E. Portefølje
- F. Drøftelse af fremtidig organisering og fordele og ulemper

Ad A) Mødedeltagere

Kontraktholderne og driftslige aktører på idrætsområdet

- Morten Børup, Galten Hallen, Klank Idrætscenter og Borgernes Hus i Veng, kontraktholder og idrætskoordinator Lars Jørgensen
- Ry Hallerne, kontraktholder Jens Szabo
- Hørning Hallen, kontraktholder Henrik Skjøtt
- Entreprenørafdelingen, afdelingschef Jens-Erik Dengsøe
- Kontraktholder for Fælleden, driftschef Mikkel Bendixen
- Låsby Hallen, kontraktholder Søren Hansen (Afbud)

Skanderborg Kommune, Udvikling, Kultur og Erhverv

- Hanne Nissen Toksvig, chef for Udvikling, Kultur og Erhverv
- Jesper Simonsen, leder i Udvikling, Kultur og Erhverv
- Sofie Nørsgaard, specialkonsulent i Udvikling, Kultur og Erhverv

Ad B) Formål

Hanne Nissen Toksvig, chef for Udvikling, Kultur og Erhverv, beskrev workshopens formål.

Da nuværende kontraktholder- og idrætskoordinator Lars Jørgensen går på pension 30. september 2021, skal der findes en model for den fremtidige varetagelse af Lars Jørgensens kontraktholder- og idrætskoordinatoropgaver.

På workshoppen blev modeller for den fremtidige organisering af Lars Jørgensens kontraktholder- og idrætskoordinatoropgaver drøftet, herunder fordele og ulemper herved.

Ad C) Proces

Hanne Nissen Toksvig, chef for Udvikling, Kultur og Erhverv, beskrev processen vedrørende den fremtidige organisering af Lars Jørgensens kontraktholder- og idrætskoordinatoropgaver:

- Udvikling, Kultur og Erhverv udarbejder et oplæg til den fremtidige organisering af Lars Jørgensens kontraktholder- og idrætskoordinatoropgaver med input fra workshoppen med kontraktholdere- og driftslige aktører på idrætsområdet, input fra skoleområdet og andre interessenter
- Da der forventes ændringer i kontraktholderområdet, behandles oplægget i Kultur-, Sundheds- og Beskæftigelsesudvalg, Økonomiudvalg og Byråd i efteråret 2021 med henblik på, at den fremtidige organisering af Lars Jørgensens kontraktholder- og idrætskoordinatoropgaver kan igangsættes 1. april 2022 ved idrætslivets udendørs sæsonstart
- I den mellemliggende periode fra Lars Jørgensen går på pension 30. september 2021 frem til, at den nye model for den fremtidige organisering træder i kraft 1. april 2022, varetager Fælledens driftschef Mikkel Bendixen og Entreprenørafdelingens afdelingschef Jens-Erik Dingsøe – i samarbejde med Udvikling, Kultur og Erhverv – Lars Jørgensens opgaver. Der er fokus på at sikre en smidig og god overgang frem til den endelige organiseringsmodel igangsættes, blandt andet ved dialog med og besøg hos hallerne af Fælledens driftsenhed og Entreprenørafdelingen med henblik på at aftale den konkrete opgavevaretagelse og sikre et godt samarbejde
- Medarbejderne tilknyttet Lars Jørgensens kontraktholder- og idrætskoordinatoropgaver orienteres om ovenstående proces på et personalemøde med MED-status 25. august 2021.

Ad D) Rammebetingelser

Hanne Nissen Toksvig, chef for Udvikling, Kultur og Erhverv, beskrev rammebetingelserne omkring den fremtidige organisering af Lars Jørgensens kontraktholder- og idrætskoordinatoropgaver:

- Folkeoplysningsudvalgets formelle retningslinjer, herunder retningslinjer for fordeling af timer i haller og timer på kunstgræs
- Udvikling, Kultur og Erhverv i Skanderborg Kommune bistår med politiske sager
- Økonomi følger opgaver
- Kontraktholderforpligtelser og mål følger opgaver.

Ad E) Portefølje

Hanne Nissen Toksvig, chef for Udvikling, Kultur og Erhverv, beskrev Lars Jørgensens samlede portefølje bestående af 12 koordinerings- og driftsopgaver, som vist nedenfor. Lars Jørgensen har varetaget koordineringsopgaver som idrætskoordinator og driftsopgaver som kontraktholder.

Opgave	Koordinatoropgaver (Idrætskoordinator)	Driftsopgaver (Kontraktholder)
<i>Udendørs arealer</i>		
• Opgave 1 Almindeligt græs	• Koordinering af fordeling og brug af almindelige græsbaner	• Drift og vedligeholdelse af kommunale udendørs arealer udlagt til idrætsformål, boldbaner
• Opgave 2. Kunstgræs	• Koordinering af fordeling og brug af kunstgræsbaner	• Drift og vedligeholdelse af kommunale udendørs arealer udlagt til idrætsformål, boldbaner
<i>Haller</i>		
• Opgave 3 Galten Hallen	• Koordinering af anlægsprojekter, reparations- og vedligeholdelsesopgaver • Tværgående fordeling af haltimer	• Optimering og udvikling af egne anlægs anvendelse og drift, herunder overholdelse af nye forbunds- og lovkrav til faciliteterne • Ansvarlig for lokal overholdelse af diverse aftaleformer vedr. forpagtning, husleje, reklame og brugsret
• Opgave 4 Klank Idrætscenter		
• Opgave 5 Morten Børup Hallen		
• Opgave 6 Borgernes Hus i Veng		
• Opgave 7 Klubhuset og Crickethallen på Birkevej		
• Opgave 8 Omklædningsbygninger på Stadion i Dyrehaven		
• Opgave 9 Omklædningsfaciliteter på Fregerslev Stadion i Hørning		
<i>Andet</i>		
• Opgave 10 Koordinering af timer i Skanderborg svømmehal	• Udarbejdelse af forslag til aftale med Skanderborg Svømmehal om økonomi og svømmehalstimer • Kommunikation med foreninger og parter omkring svømmehalsanvendelse	-
• Opgave 11 Koordinering med Fælleden og hallerne ved aflysning, ferier og ændring i arrangementer	• Koordinering med Fælleden og hallerne ved aflysning, ferier og ændring i arrangementer	-
• Opgave 12 Booking og koordinering ved brug af lokaler og faciliteter	• Booking og koordinering ved brug af lokaler og faciliteter	• Drift af bookingsystemet

For hver af disse 12 opgaver, skal der findes en model for den fremtidige opgaveorganisering. Workshopgruppens forslag til modeller med belyste fordele og ulemper er beskrevet i det følgende.

Ad F) Drøftelse af fremtidig organisering og fordele og ulemper

På workshopen blev modeller for den fremtidige organisering af Lars Jørgensens portefølje bestående af 12 opgaver drøftet og belyst med fordele og ulemper.

Hver af de 12 opgaver består enten af koordinering, drift eller begge dele. Koordinering er eksempelvis fordeling af haltider, brug af boldbaner, aflysning af arrangementer mv., mens drift handler om de praktiske og vedligeholdsmæssige forhold som eksempelvis hegn, lys, dræn, græsslåning mv. Koordineringsopgaver er en del af Lars Jørgensens funktion som idrætskoordinator, mens driftsopgaver er en del af hans funktion som kontraktholder.

Workshopdeltagernes drøftelse af mulige organiseringsmodeller for de 12 opgaver, herunder belyste fordele og ulemper, er beskrevet nedenfor.

Med ”lokale haller” menes selvejende haller og i det omfang skoler har/tager ejerskab til enkelte haller.

Drøftelse af organiseringsmodeller for opgave 1: Almindelige græsbaner

Organisering	Koordinering	Drift	Fordele	Ulemper
Model 1.1 <u>Genbesættelse af Lars Jørgensens stilling</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> Det tværgående og helhedsorienterede blik og løsninger fastholdes Stillingsbeskrivelse og økonomi fastholdes uændret 	<ul style="list-style-type: none"> Oplæring af ny medarbejder kræver tid og ressourcer Synergi og samdrift med andre områder tabes
Model 1.2 <u>Kontraktholder for Fælleden + Entreprenøraftdelingen</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Kontraktholder for Fælleden</u> har både den lokale og centrale koordinering af fordeling og brug af almindelige græsbaner 	<ul style="list-style-type: none"> <u>Entreprenøraftdelingen</u> har driften af de almindelige græsbaner og kontakten med foreningerne i forhold til ønsker og spørgsmål i forhold til driften 	<ul style="list-style-type: none"> Kontraktholder for Fælleden har en stærk foreningsvinkel og står i forvejen for koordinering af kommunens største almindelige græsplæne, som ligger ved Fælledhallen, hvorved der kan opnås synergi ved samdrift Kontraktholder for Fælleden kan koordinere det hele – også de græsbaner, der ikke ligger i nærheden af en hal/selvejende hal Entreprenøraftdelingen har i forvejen det meste af driften på idrætsområdet og vil nemt og effektivt kunne udvide sit driftsområde med de tilførte driftslige opgaver, hvorved der også driftsligt vil kunne opnås synergi ved samdrift 	<ul style="list-style-type: none"> Den centrale koordinering og drift må ikke blive på bekostning af det lokale fokus

<p>Model 1.3 Lokale haller + Kontraktholder for Fælleden + Entreprenørafdelingen</p>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Lokale haller</u> har den lokale koordinering af fordeling og brug af almindelige græsbaner • <u>Kontraktholder for Fælleden</u> har den centrale koordinering af fordeling og brug af almindelige græsbaner 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Entreprenør-afdelingen</u> har driften af de almindelige græsbaner 	<ul style="list-style-type: none"> • De lokale haller har i forvejen et lokalt kendskab og en stærk drivkraft i forhold til at få koordineringen af almindelige græsplaner til at ske effektivt og hensigtsmæssigt henset behov • Det vil være en fordel, hvis Kontraktholder for Fælleden står for koordineringen med de enkelte haller, da Fælledhallen som kommunens største halaktør har stor erfaring og rutine med tværgående og smidig koordinering • Det er oplagt, at Entreprenørafdelingen, som i forvejen passer græsset, også får de driftsopgaver, som Lars Jørgensens har haft på dette område – f.eks. hegn, dræn og lys 	<ul style="list-style-type: none"> • De enkelte haller ser ikke på tværs og tager sig ikke af de almindelige græsbaner, der ikke ligger i nærheden af en hal. Dette vil kunne undgås med samarbejde med centrale aktører som Kontraktholder for Fælleden og Entreprenørafdelingen, som vil kunne se på tværs, så alle græsbaner bliver håndteret effektivt og optimalt
---	--	---	--	---

Workshopgruppens samlede anbefaling til organiseringsmodel for opgave 1: Almindelige græsbaner

I forhold til de almindelige græsbaner, foreslås model 1.3 Lokale haller + Kontraktholder for Fælleden + Entreprenørafdelingen.

- De lokale haller varetager den lokale koordinering af fordeling og brug af almindelige græsbaner tilknyttet dem.
- Kontraktholder for Fælleden varetager den centrale koordinering af fordeling og brug af de almindelige græsbaner – både i forhold til den tværgående koordinering mellem alle hallernes almindelige græsplaner og i forhold til de almindelige græsplaner, der ikke ligger i nærheden af en hal.
- Entreprenørafdelingen varetager driften af de almindelige græsbaner.

Drøftelse af organiseringsmodeller for opgave 2: Kunstgræsbaner

Organiseringsmodel	Koordinering	Drift	Fordele	Ulemper
Model 2.1 <u>Genbesættelse af Lars Jørgensens stilling</u>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • Det tværgående og helhedsorienterede blik og løsninger fastholdes • Stillingsbeskrivelse og økonomi kan fastholdes uændret 	<ul style="list-style-type: none"> • Oplæring af ny medarbejder kræver tid og ressourcer • Synergi og samdrift med andre områder tabes
Model 2.2 <u>Kontraktholder for Fælleden + Entreprenøraftdelingen</u>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Kontraktholder for Fælleden</u> har både den lokale og den centrale koordinering af fordeling og brug af kunstgræsbaner 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Entreprenøraftdelingen</u> har driften af kunstgræsbaner 	<ul style="list-style-type: none"> • Kommunens største fodboldklub er på Fælleden, så det giver god mening, at den centrale og tværgående koordinering mellem hallerne og af de kunstgræsbaner, der ikke ligger i nærheden af en hal, er placeret hos Kontraktholder for Fælleden • Når timerne på kunstgræsbanerne er fordelt mellem hallerne, så er ejerskabet hos hallerne, som kan "sælge" timer ud til andre. 	<ul style="list-style-type: none"> • De enkelte haller ser ikke på tværs og tager sig ikke af de kunstgræsbaner, der ikke ligger i nærheden af en klub. Det vil kunne undgås med samarbejde med en central aktør, som vil kunne se på tværs, så alle kunstgræsbaner bliver håndteret effektivt og optimalt

Workshopgruppens samlede anbefaling til organiseringsmodel for opgave 2: Kunstgræsbaner

I forhold til kunstgræsbaner, foreslås model 2.2 Kontraktholder for Fælleden + Entreprenøraftdelingen.

- Kontraktholder for Fælleden varetager både den lokale og den centrale koordinering af fordeling og brug af kunstgræsbaner – både i forhold til den tværgående koordinering mellem alle hallerne kunstgræsplæner og i forhold til de kunstgræsplæner, der ikke ligger i nærheden af en hal.
- Entreprenørgården varetager driften af alle kunstgræsbaner.

Drøftelse af organiseringsmodeller for opgave 3-9: Hallerne¹

Organiseringsmodel	Koordinering	Drift	Fordele	Ulemper
Model 3-9.1 <u>Genbesættelse af Lars Jørgensens stilling</u>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> • Det tværgående og helhedsorienterede blik og løsninger fastholdes • Stillingsbeskrivelse og økonomi kan fastholdes uændret 	<ul style="list-style-type: none"> • Oplæring af ny medarbejder kræver tid og ressourcer • Synergi og samdrift med andre områder tabes
Model 3-9.2 <u>Kontraktholder for Fælleden + åbenhed for selveje på sigt</u>	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Kontraktholder for Fælleden</u> har den tværgående fordeling af haltimer og koordinering af anlægsprojekter, reparations- og vedligeholdelsesopgaver. 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Kontraktholder for Fælleden</u> har den centrale og tværgående drift af hallerne • <u>Evt. selveje af Klank Hallen og Galten Hallen</u> på længere sigt med ansvar for haltimfordeling og koordinering af anlægsprojekter, reparations- og vedligeholdelsesopgaver 	<ul style="list-style-type: none"> • Det er en fordel, at Kontraktholder for Fælleden har den tværgående fordeling af haltimer og er ansvarlig for øvrig central koordinering, da der er et samlet overblik over haltimer og synergi med Fælledhallen • Alle hallerne bruger det samme bookingsystem, så muligheden for at tænke på tværs er til stede. Det er oplagt, at Kontraktholder for Fælleden bliver bookingsystemejer, som Lars Jørgensen tidligere var det. • Kontraktholder for Fælleden aktiverer fleksjobbere - de praktiske opgaver i hallerne er oplagte for dem at løse 	<ul style="list-style-type: none"> • Lille risiko for, at den centrale koordinering og drift betyder, at de lokale behov bliver nedprioriteret, da der i forvejen er et godt samarbejde mellem Fælledens driftsenhed og hallerne
Model 3-9.3 Lokalt selveje	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Haller som selvejende</u> med ansvar for koordinering af haltimer og koordinering af anlægsprojekter, reparations- og 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Haller som selvejende</u> med ansvar for egen drift 	<ul style="list-style-type: none"> • Fordelen ved selvejende haller er deres lokale ejerskab og engagement, som får koordinering og drift til at glide effektivt og med høj kvalitet i forhold til borgere og brugere af hallerne 	<ul style="list-style-type: none"> • Risiko for at miste stordriftsfordele, hvis hallerne er for små. F.eks. kræver det, at hallerne er store nok til at have indkøbsaftaler og forsikringer selv. De fleste haller er for små og kobler sig i stedet med fordel

¹ Galten Hallen, Klank Idrætscenter, Morten Børup Hallen, Borgernes Hus i Veng, Klubhuset og crickethallen på Birkevej, Omklædningsbygninger på Stadion i Dyrehaven og Omklædningsfaciliteter på Fregerslev Stadion i Hørning.

	vedligeholdelsesopgaver.		<ul style="list-style-type: none"> • Lettere at opnå økonomisk støtte fra lokale bidragsydere som f.eks. den lokale SuperBrugs som selvejende hal end som central aktør • Det er afgørende, at der er lokale folk i hallerne, der kender behov og udfordringer • Selvejende haller forudsætter, at der er en organisering omkring hallerne og, at hallerne har en vis volumen 	<p>på det store fællesskab og aftaler – også i forhold til konkrete ting som eksempelvis indkøb af harpiks</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvis Veng-hallen f.eks. blev selvejende, vil organisationen ikke kunne løfte opgaverne. Her vil man ikke have råd til at have en ansat. Det er reelt kun Klank Hallen, der har en stor nok størrelse til at være selvejende • Hvis man deler halområdet op i mange små selvejende dele, så vil helhedsbilledet gå tabt og kommunikationen kompliceres
Model 3-9.4 Skolemodel	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Skolerne</u> har selv fordeling af haltimer og koordinering af anlægsprojekter, reparations- og vedligeholdelsesopgaver 	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Skolerne</u> har driften 	<ul style="list-style-type: none"> • Synergi med driften på skolen • En skolehal drives for et lavere budget end en Kultur- og Fritidshal 	<ul style="list-style-type: none"> • Stor risiko for faldende kvalitet. Skolerne drives kun i dagtimerne, hvilket ikke passer til idrætsområdet, som primært foregår eftermiddage, aftenener og i weekenderne. F.eks. er der på skolen i Gammel Ry og på Niels Ebbesen Skolen sket en forringelse af udbuddet af fritidsliv i weekenderne, fordi skolerne ikke bemannes uden for almindelig arbejdstid • Med skoledrift får idræts/foreningsrådets et lavere serviceniveau, da skolernes kernefokus ikke er idræt. Hvis man vil en skolemodel, så skal der være et sæt spilleregler, så ansvaret uden for skoletid er klart defineret • Hvis der skal være skoler, der overtager ansvaret, kan ulemperne delvist kompenseres

				<p>ved, at skolerne alene får ansvar i dagstiden kl. 8.00-16.00 (økonomi medfølger), mens et hal-område får ansvar eftermiddage og aftener fra kl. 16.00 og frem samt i weekenderne (økonomi medfølger)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hallerne tænker langt mere fleksibelt og er vant til at pakke arrangementer op og ned samme dag i hallerne og gøre rent, mens skolelederne har en anden tilgang og typisk lader arrangementer stå i rigtig lang tid i hallerne, hvilket gør brugen af hallerne uflexibel og usmidig • Bakkeskolen bruger deres hal langt størstedelen af tiden, så i det tilfælde bør koordineringen ligge ved dem, som det allerede gør i dag. Hvis der skal være noget overordnet koordinering her, kan det med fordel ligge hos Kontraktholder for Fælleden
--	--	--	--	---

Workshopgruppens samlede anbefaling til organiseringsmodel for opgave 3-9: Hallerne

I forhold til hallerne, foreslås model 3-9.2 Kontraktholder for Fælleden + åbenhed for selveje på sigt.

- Kontraktholder for Fælleden varetager den centrale koordinering og drift af hallerne, mens Entreprenøraftdelingen varetager koordinering og drift af Junges Plantage og Mobilscenen.
- Klank-Hallen og Galten Hallen vil evt. på længere sigt kunne blive selvejende haller med ansvar for både drift og koordinering relateret til hallerne. Der følges løbende op på denne mulighed af Udvikling, Kultur og Erhverv.

Drøftelse af organiseringsmodeller for opgave 10: Koordinering af timer i Skanderborg svømmehal

Organiseringsmodel	Koordinering	Fordele	Ulemper
Model 10.1 <u>Genbesættelse af Lars Jørgensens stilling</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> Det tværgående og helhedsorienterede blik og løsninger fastholdes Stillingsbeskrivelse og økonomi kan fastholdes uændret 	<ul style="list-style-type: none"> Oplæring af ny medarbejder kræver tid og ressourcer Synergi og samdrift med andre områder tabes
Model 10.2 <u>Børn og Unge</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Børn- og Unge</u> er ansvarlig for koordinering af skolesvømning <u>Børn- og Unge</u> er ansvarlig for koordinering af fritidssvømning 	<ul style="list-style-type: none"> Børn- og Unge er i forvejen gode til at koordinere svømmetider i skoletiden, hvorved der kan være synergi ved, at de ligeledes står for koordinering af svømmetider på fritidsdelen ud fra den principfordeling, der allerede foreligger 	<ul style="list-style-type: none"> Børn og Unges kernefokus er ikke fritidsområdet, hvorved det ikke vil være fagligt oplagt at placere koordinering af fritidssvømning her
Model 10.3 <u>Børn og Unge + Kontraktholder for Fælleden</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Børn- og Unge</u> står for koordinering af svømmetider i skoletiden <u>Kontraktholder for Fælleden</u> står for koordinering af fritidssvømning 	<ul style="list-style-type: none"> Skolerne er i forvejen rigtig gode til at koordinere svømmetider i skoletiden Da der foreligger principper for fordeling af svømmetider for fritidsdelen, vil det være oplagt for Kontraktholder for Fælleden at stå for den del og sikre overblik på tværs 	<ul style="list-style-type: none"> Kræver godt samarbejde mellem Kontraktholder for Fælleden og skolerne. Da der foreligger en principfordeling for anvendelsen af svømmetider, vil det fint kunne lade sig gøre

Workshopgruppens samlede anbefaling til organiseringsmodel for opgave 10: Koordinering af timer i Skanderborg svømmehal

 I forhold til Skanderborg Svømmehal, foreslås model 10.3 Børn og Unge + Kontraktholder for Fælleden.

- Børn- og Unge fortsætter som hidtil med at varetage koordineringen af svømmetider i skoletiden
- Kontraktholder for Fælleden varetager den centrale koordinering af svømmetider i fritidsdelen på baggrund af principfordeling

Drøftelse af organiseringsmodeller for opgave 11: Koordinering med Fælleden og hallerne ved aflysning, ferier og ændring i arrangementer

Organiseringsmodel	Koordinering	Fordele	Ulemper
Model 11.1 <u>Genbesættelse af Lars Jørgensens stilling</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> Det tværgående og helhedsorienterede blik og løsninger fastholdes Stillingsbeskrivelse og økonomi kan fastholdes uændret 	<ul style="list-style-type: none"> Oplæring af ny medarbejder kræver tid og ressourcer Synergi og samdrift med andre områder tabes
Model 11.2 <u>Kontraktholder for Fælleden</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Kontraktholder for Fælleden</u> har koordineringen 	<ul style="list-style-type: none"> Stor samdriftsfordel ved, at Kontraktholder for Fælleden som kommunens største eventaktør, er ansvarlig for denne opgave 	<ul style="list-style-type: none"> Ingen

Workshopgruppens samlede anbefaling til organiseringsmodel for opgave 11: Koordinering med Fælleden og hallerne ved aflysning, ferier og ændring i arrangementer

I forhold til koordinering med Fælleden og hallerne ved aflysning, ferier og ændring i arrangementer foreslås model 11.2 Kontraktholder for Fælleden.

- Kontraktholder for Fælleden varetager den centrale koordinering med Fælleden og hallerne ved aflysning, ferier og ændring i arrangementer.

Drøftelse af organiseringsmodeller for opgave 12: Booking og koordinering ved brug af lokaler og faciliteter

Organiseringsmodel	Koordinering	Drift	Fordele	Ulemper
Model 12.1 <u>Genbesættelse af Lars Jørgensens stilling</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> <u>Genbesat stilling</u> 	<ul style="list-style-type: none"> Det tværgående og helhedsorienterede blik og løsninger fastholdes Stillingsbeskrivelse og økonomi kan fastholdes uændret 	<ul style="list-style-type: none"> Oplæring af ny medarbejder kræver tid og ressourcer Synergi og samdrift med andre områder tabes
Model 12.2 <u>Kontraktholder for Fælleden</u>	<ul style="list-style-type: none"> <u>Kontraktholder for Fælleden</u> har koordinering i bookingsystemet 	<ul style="list-style-type: none"> <u>Kontraktholder for Fælleden</u> har driften af bookingsystemet 	<ul style="list-style-type: none"> Det er oplagt at Kontraktholder for Fælleden som den største halaktør er ansvarlig for koordinering og drift af det overordnede bookingsystem Kontraktholder for Fælleden vil kunne undersøge, om alle kommunale lokaler kan ligge i det centrale bookingsystem, herunder f.eks. Ry Bibliotek med henblik på lokaleoverblik og optimal lokaleudnyttelse 	<ul style="list-style-type: none"> Ingen

Workshopgruppens samlede anbefaling til organiseringsmodel for opgave 12: Booking og koordinering ved brug af lokaler og faciliteter

I forhold til booking og koordinering af brug af lokaler og faciliteter, foreslås model 12.2 Kontraktholder for Fælleden.

- Kontraktholder for Fælleden overtager bookingsystemet