

Bilag til :
Tillæg 10 til Spildevandsplan 2016-2020
Screening af planens miljømæssige konsekvenser

FORSLAG

1 Indhold

1	Indledning.....	2
2	Screening for Miljøvurdering	3
2.1	Konklusion af screening	3
3	Klagemuligheder.....	4
	Klagevejledning for afgørelse om miljøvurdering	4
4	Screening af projekterne.....	5
5	Screening af projekter; 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.....	7
6	Screening af projekt 12	12
7	Screening af projekter; 5,8,15.....	14
8	Screening af projekt 4.....	18
8.1	VVM-ansøgningsskema Voerladegaard	35
8.1.1	Kort- Voerladegaard	45
9	Signaturforklaring og vejledning til slutnoter i skemaer	46
9.1.1	Formål.....	46
9.1.2	Vejledning.....	46

1 Indledning

Tillæg 10 til Skanderborg Kommunens Spildevandsplan 2016-2020, sikrer det spildevandsplansmæssige lovgrundlag for en række projekter.

Projekt nr.	Beliggenhed	Projekt
1	Langvad Bakker, 8670 Låsby	Oprette nyt kloakopland L46C og ændre placering bassin B217
2	Gjesing, 8660 Skanderborg	Separatkloakering af fælleskloakeret opland 19.1, udvidelse af bassin B11, nyt udløbspunkt U19.21. Kloakoplande 19.3 og 19.32 ændres til "separatkloak med privat udledning af regnvand"
3	Idrætscenter Hørning, 8362 Hørning	Udvidelse af kloakopland A1.10, kunstgræsbane optages i regnvandskloakeret opland A1.19A
4	Voerladegård, 8660 Skanderborg	Ny afskærende spildevandsledning mellem Voerladegård og Hem, ved Fuldbro Mølle
5	Skanderborgvej 100,102,104 og 106, 8680 Ry	Kloakering af 4 ejendomme i åbenland i forbindelse med grundvandsbeskyttelse
6	Hylke skaterbane, 8660 Skanderborg	Nyt separatkloakopland 20.1d
7	Skanderborg Center for Uddannelse, 8660	Grusbane ændres til regnvandskloakeret opland 7.2A
8	Skjørring, 8464 Galten	Ny afskærende spildevandsledning
9	Stjær, 8464 Galten	Planlagt bassin B196
10	Gl Rye, 8680 Ry	Planlagte bassiner, B139, B154 og B156
11	Ry kirke, Randersvej, Bakkefaldet, 8680 Ry	Ry kirke planlægges til separatkloakering, Randersvej 22+24 og Bakkefaldet 1,3,4 er fejlregistreret i planen
12	Århusvej 4, 8362 Hørning	Privat spildevandslav
13	Ry, ved ny skole	Der oprettes et nyt planopland R23C, og et planbassin B101
14	Ry øst	Der oprettes et planbassin B105
15	Kloakledning langs Låsbyvej	I forbindelse med kloakering af ejendomme langs Låsbyvej skal der etableres en hovedledning

2 Screening for Miljøvurdering

Tillægget skal vurderes for miljøpåvirkninger og konsekvenser for omgivelserne efter [LBK nr. 973 af 25/06/2020](#), ”Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)” og skal screenes jf. §8.

Ifølge *lobekendtgørelsen om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)* skal der kun gennemføres en miljøvurdering af planer og programmer, hvis planerne må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet.

2.1 Konklusion af screening

Skanderborg Kommune har foretaget en screening af planforslaget og har afgjort, at det ikke vil have en væsentlig indvirkning på miljøet at gennemføre projekterne. Tillægget er derfor ikke omfattet af kravet om, at der skal udarbejdes en egentlig miljøvurdering. Afgørelsen om ikke at udarbejde en miljøvurdering er truffet på baggrund af lovens § 10. Denne vurdering bygger på, at tillæggets formål er at fremme miljøforbedringer, blandt andet ved at udledning af urensset spildevand til vandløb og søer nedbringes, samt at direkte udledning af urensset overfladevand fra større områder fremover ledes gennem regnvandsbassiner inden udledning til recipienter. En væsentlig miljøgevinst opnås ved separatkloakering i Gjesing, når fælleskloakken nedlægges og der ikke længere sker overløb af spildevand til recipienter.

Afgørelsen skal i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer offentliggøres med begrundelse og klagevejledning, hvilket sker samtidig med, at planforslagene fremlægges i offentlig høring.

3 Klagemuligheder

Klagevejledning for afgørelse om miljøvurdering

Afgørelser truffet i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer, *En afgørelse efter § 10 om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer deri, kan påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.*

Der kan klages over kommunens afgørelse om ikke at udarbejde en miljøvurdering af planerne i henhold til Lov om miljøvurdering af planer og programmer. Natur og Miljøklagenævnet skal modtage klagen inden 4 uger fra datoen for offentliggørelse af afgørelsen.

Borgere, virksomheder og organisationer, som ønsker at klage over en afgørelse, skal anvende klageportalen ifølge planlovens § 60, stk. 2. Klageportalen tilgås via www.borger.dk eller www.virk.dk. Der er direkte link til disse steder via forsiden af Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Vejledning om, hvordan borgere, virksomheder og organisationer skal logge på klageportalen, findes på www.borger.dk og www.virk.dk samt på www.nmkn.dk. På Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside <http://nmkn.dk/> findes endvidere information om, hvordan man klager via klageportalen, bl.a. korte videovejledninger, ”spørgsmål og svar” samt telefonnummer og email-adresse til supportfunktionen i Natur- og Miljøklagenævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der ikke indsendes via klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Gebyret betales via klageportalen. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

4 Screening af projekterne

Projekt nr.	Beliggenhed	Projekt
1	Langvad Bakker, 8670 Låsby	Oprette nyt kloakopland L46C og ændre placering bassin B217
2	Gjesing, 8660 Skanderborg	Separatkloakering af fælleskloakeret opland 19.1, udvidelse af bassin B11, nyt udløbspunkt U19.21. Kloakoplande 19.3 og 19.32 ændres til "separatkloak med privat udledning af regnvand"
3	Idrætscenter Hørning, 8362 Hørning	Udvidelse af kloakopland A1.10, kunstgræsbane optages i regnvandskloakeret opland A1.19A
6	Hylke skaterbane, 8660 Skanderborg	Nyt separatkloakopland 20.1d
7	Skanderborg Center for Uddannelse, 8660	Grusbane ændres til regnvandskloakeret opland 7.2A
9	Stjær, 8464 Galten	Planlagt bassin B196
10	Gl Rye, 8680 Ry	Planlagte bassiner, B139, B154 og B156
11	Ry kirke, Randersvej, Bakkefaldet, 8680 Ry	Ry kirke planlægges til separatkloakering, Randersvej 22+24 og Bakkefaldet 1,3,4 er fejlregistreret i planen
13	Ry, ved ny skole	Der oprettes et nyt planopland R23C, og et planbassin B101
14	Ry øst	Der oprettes et planbassin B105

Tabel 1 – Ovenstående er samlet i samme screeningsskema Kapitel 5

Projekt nr.	Beliggenhed	Projekt
12	Århusvej 4, 8362 Hørning	Privat spildevandslav

Tabel 2 – Kapitel 6

Projekt nr.	Beliggenhed	Projekt
5	Skanderborgvej 100,102,104 og 106, 8680 Ry	Kloakering af 4 ejendomme i åbenland i forbindelse med grundvandsbeskyttelse
8	Skjørring, 8464 Galten	Ny afskærende spildevandsledning
15	Kloakledning langs Låsbyvej	I forbindelse med kloakering af ejendomme langs Låsbyvej skal der etableres en hovedledning

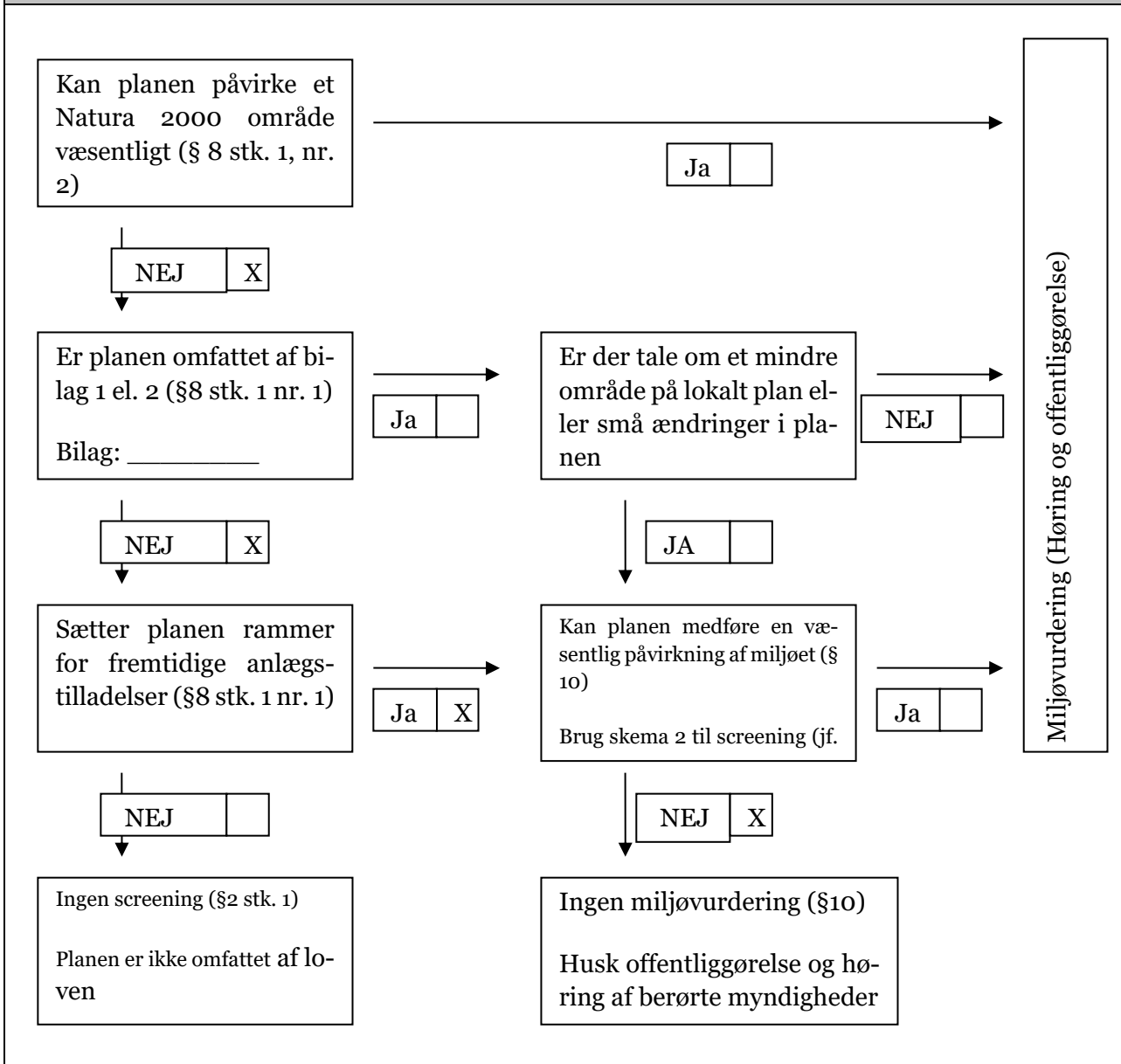
Tabel 3 – Ovenstående er samlet i samme screeningsskema Kapitel 7

Projekt nr.	Beliggenhed	Projekt
4	Voerladegård til Vroldvej, 8660 Skanderborg	Ny afskærende spildevandsledning mellem Voerladegård og Hem, ved Fuldbro Mølle

Tabel 4 – Kapitel 8

Miljøvurdering af planer og programmer Screeningsskema	Dato: 08.05.2021
---	------------------

Vurdering i forhold til [lovens § 8](#), afkryds i de relevante kasser med JA/NEJ



5 Screening af projekter; 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14

Der er anvendt et skema til screening af nedenstående projekter, og det indeholder de væsentligste bemærkninger fra intern høring. I bemærkningsfeltet er markeret hvilket af projekterne bemærkningen vedrører.

Projekt nr.	Beliggenhed	Projekt
1	Langvad Bakker, 8670 Låsby	Oprette nyt kloakopland L46C og ændre placering bassin B217
2	Gjesing, 8660 Skanderborg	Separatkloakering af fælleskloakeret opland 19.1, udvidelse af bassin B11, nyt udløbspunkt U19.21. Kloakoplande 19.3 og 19.32 ændres til "separatkloak med privat udledning af regnvand"
3	Idrætscenter Høring, 8362 Høring	Udvidelse af kloakopland A1.10, kunstgræsbane optages i regnvandskloakeret opland A1.19A
6	Hylke skaterbane, 8660 Skanderborg	Nyt separatkloakopland 20.1d
7	Skanderborg Center for Uddannelse, 8660	Grusbane ændres til regnvandskloakeret opland 7.2A
9	Stjær, 8464 Galten	Planlagt bassin B196
10	Gl Rye, 8680 Ry	Planlagte bassiner, B139, B154 og B156
11	Ry kirke, Randersvej, Bakkefaldet, 8680 Ry	Ry kirke planlægges til separatkloakering, Randersvej 22+24 og Bakkefaldet 1,3,4 er fejlregistreret i planen
13	Ry, ved ny skole	Der oprettes et nyt planopland R23C, og et planbassin B101
14	Ry øst	Der oprettes et planbassin B105

Hvor og i hvilken grad må planen / projektet antages at kunne få indvirkning på miljøet?						
Sag: Tillæg 10	Miljøindvirkning				Bemærkninger	Vejledning
	Ingen betydning	Mindre betydende	Vesentlig	Bør undersøges		
Dato: 08.05.2021					Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår f.eks. i andre planer, lovgivning m.v. og / eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, evt. m. reference til bilag.	
Sagsbeh.: Mette Fisker						
Fagtilsyn:						
+ = Gunstig virkning - = Negativ virkning	Sæt 0	Sæt + -		Sæt X		
• Befolkning						
• Sundhed og velfærd		+			2,11: Efter separatkloakring vil der ikke længere forekomme overløb af opspædet spildevand til natur og vandløb.	i
• Svage grupper	0				Vurderes ikke til at påvirkes	ii
• Tilgængelighed		-			2,6,11: Der kan være midlertidige trafikale gener under anlægsarbejdet	iii
• Sikkerhed og tryghed		+			2,11: Vil medføre færre overløb af spildevand og mindre risiko for oversvømmelse af kældre	iv
Natur						
• Biologisk mangfoldighed		+			1: Området, hvor bassinet placeres, er eksisterende have- og markarealer. Mod øst er der §3 hvor tilstanden ikke må ændres.	v

				<p>2: Bassiner kan være beskyttet natur (nbl § 3) såfremt de er større end 100 m² og har et naturligt plante- og dyreliv. B11 er ca. 50 m² og er dermed ikke § 3 beskyttet. B400 vurderes ikke at være beskyttet natur da det er et cirkulært betonbassin, hvor der ikke ses et egentligt vandspejl på luftfotos. Bassinerne vurderes ikke at være egnede som yngle- eller rasteområder for strengt beskyttede arter (bilag IV-arter).</p> <p>7; Skvæt Mølledam er § 3 beskyttet, men har været anvendt regnvandshåndtering. En ændring af vandmængder til mølledammen kan potentielt ændre mølledammens naturtilstand og dermed kræve en § 3 dispensation.</p> <p>10; Det er vigtigt at bassinerne placeres så man kan lave Gl. Rye bæk om til et åbent vandløb, der ikke gennemløber bassinerne. Det er desuden vigtigt at man ikke ændre tilstanden af den del af slugten (østsiden), der er § 3 beskyttet hede. Dvs. at bassinerne skal ikke placeres i den laveste del af slugten men heller ikke på den del af slugten der er § 3 beskyttet. Det vil være godt hvis åbningen af vandløb og etablering af bassiner kan samtænkes i området. Slugten i Gl. Rye er udlagt som potentiel økologisk forbindelse i udkast til Kommuneplan 21. Etablering af bassinerne vurderes at kunne forbedre områdets funktion som økologisk forbindelse såfremt natur og biodiversitet indtænkes i bassinernes udformning og placering.</p> <p>13; Afledningen gå via slugten direkte ned i et kildevældsområde, der er § 3 beskyttet som mose. Der skal laves en rensning og forsinkelse, der sikrer at tilstanden i området ikke ændres. Der skal laves bestemmelser om at der ikke må anvendes bekæmpelsesmidler og gødning i kloakoplandet da dette vil kunne forringe naturtilstanden i moseområdet i bunden af slugten.</p> <p>14; Siim Mose er § 3 beskyttet og tilstanden må ikke ændres. Tilledning af regnvand (urensset eller rensset) kan ændre områdets tilstand i negativ retning. Hvorfor ledes vandet ikke mod nord til Knudsø?</p> <p>Arealet er omfattet af § beskyttelsen som overdrev, men da arealet vurderes at have været overdrev i 1992 samt at det lå i byzone før 1992, må man uden § dispensation ændre tilstanden så længe det ikke er til landbrugsformål. Denne undtagelsesbestemmelse er beskrevet i § 1 i bekendtgørelse om beskyttede naturtyper (BEK nr. 1067 af 21/08/2018).</p> <p>Dette ændrer dog ikke ved at det naturmæssigt er en dårlig placering af et bassin.</p>	
• Fauna	0			Ingen bem – se ovenstående punkt	vi
• Flora	0			Ingen bem – se ovenstående punkt	vii
• Indhold af biotoper	0			Ingen bem. – se ovenstående punkt	viii
• Fredning og beskyttelse	0			<p>10; Bemærk, at den sydlige del af projektområdet er omfattet af fredning, og at anlæg af regnvandsbassiner i den del af projektområdet, som er landzone, kræver landzonetilladelse.</p> <p>Hvis der anlægges noget inden for fredningen, kræver dette formentlig også dispensation fra fredningen.</p>	ix

Forurening						
• Støj		-			Alle: Støj kan midlertidigt forekomme i forbindelse med anlægsfasen	x
• Lys / skygge	0				Ikke relevant	xi
• Luft	0				Ingen betydning	xii
• Jordbund	0				<p>1, 2; 10; Jord bortskaffes efter gældende regler. Der bør arbejdes for jordbalance i projektområdet.</p> <p>2: Udvidelse af bassin B11 inden for matr.nr. 5ahGjesing By, Fruering: Ved udvidelse af bassin vil det typisk medføre at eksisterende bassin oprenses. Slam fra bassinet skal analyseres og bortskaffes jf. jordflytningsbekendtgørelsen. Ønskes slammet nyttiggjort på markarealer, skal det ske efter slambekendtgørelsen. Der skal endvidere udarbejdes en konkret vurdering af øvrige forurenende stoffer, der kan være tilgængelig i slammet på baggrund af omkringliggende virksomheder og jordforureningskortlægninger inden slammet kan bortskaffes eller nyttiggøres. Boremudder: Etableres spildevandsledningen med underboringer, skal der være opmærksomhed på boremudder, idet der ofte tilsættes stoffer, der kan udgøre en risiko for forurening af jord og grundvand. Ved efterfølgende bortskaffelse skal virksomhedsgruppen vurdere affaldsproduktet og hvortil det kan bortskaffes.</p> <p>Jordhåndtering: Jord i offentlige vejarealer skal analyseres inden det anvendes i projektet eller bortskaffes til godkendt modtageranlæg. Etableres spildevandsledningen i markarealer der ikke er kortlagt eller områdeklassificeret er jorden jf. jordforureningsloven ren. 7; Hvis der skal fortages grave og anlægsarbejde skal jorden håndteres efter gældende regler. Konkret er parkeringspladsen udpeget som områdeklassificeret, hvilket betyder at jord fra området skal analyseres inden det bortskaffes jf. jordflytningsbekendtgørelsen.</p>	xiii
• Grundvand		+			<p>2: Gjesing ligger i område med drikkevandsinteresse (OD). Gjesing vandværk og kildeplads ligger indenfor kloakopland 19.1. Ud fra et grundvandsperspektiv er det positivt, at området separatkloakeres og kloakledninger renoveres, særligt indenfor BNBO.</p> <p>1,9,10,13,14: når der søges udledningstilladelse vurderes der på om der skal gives tilladelse efter MBL §19 med krav om tæt bund eller permanent vandspejl er tilstrækkeligt.</p>	xiv
• Overfladevand		+			<p>2,11: Udledning af urensset spildevand til vandløb og søer nedbringes.</p> <p>1,2,3,4,7,10,13,14: Der sker forbedret rensning af overfladevand fra befæstede arealer via bassinerne inden udledning. Udledning af overfladevand til vandområder reguleres gennem udledningstilladelse og kan kun gives, såfremt det vurderes ikke at have en negativ effekt på miljøtilstanden i vandløb og søer.</p>	xv

			-	<p>7; Der er ingen rensning og forsinkelse på vand der vil blive afledt fra kommende p-plads, hvis det bare kobles på nærmeste regnvandsledning. Det samme gælder hele Højvangen; alt vand ledes urensset til Skvæt Mølledam.</p> <p>Der bør derfor etableres en renseløsning efter p-pladsen og inden det ledes videre på regnvandsledningen.</p> <p>10; Der går et rørlagt vandløb (Gl.Rye bæk) ned gennem området. Det er hensigten at vandløbet skal frilægges på et tidspunkt. Vandløbets trace bør derfor kortlægges inden bassiner anlægges, således at der sikres plads til frilægningen.</p> <p>B154 er placeret helt op til privat grund og stier. Måske skal det rykkes længere mod øst. Det samme gælder for B156: det ligger helt op til et skovområde.</p> <p>14: Der står at vandet forventes afledt mod Siim mose. Vandet afledes i dag mod nord, og jeg mener at det fortsat skal afledes mod nord, da området naturligt hører til oplandet til Knud sø. Det er også at foretrække, da der er planer om at åbne vandløbet ned gennem idrætsanlægget, hvortil vandet kan udledes. Derved sker der ikke en yderligere belastning af ledningerne den anden vej (med udløb i Ry Møllesø)</p>	
• Spildevand		+		<p>2,11: Ved separatkloakeringen er der ikke længere risiko for overløb af spildevand til natur og vandløb. Mængden af spildevand der sendes på renseanlæg mindskes betragteligt.</p>	xvi
Ressourcer					
• Energiforbrug		-		<p>Alle: Vil forekomme under anlægsarbejdet</p>	xvii
• Vandforbrug	0			Ikke relevant	xviii
• Forbrug, andre ressourcer	0			Ikke relevant	xix
• Affald, genanvendeligt	0			Fsa jord, se "Jordbund"	xx
• Affald, ikke genanvendeligt	0			Fsa jord, se "Jordbund"	xxi
Trafik					
• Sikkerhed / tryghed		-		<p>Alle:Der kan forekomme midlertidige gener under anlægsarbejdet</p>	xxii
• Trafikmønstre		-		<p>Alle:Der kan forekomme midlertidige gener under anlægsarbejdet</p>	xxiii
• Trafikstøj og vibrationer		-		<p>Alle:Der kan forekomme midlertidige gener under anlægsarbejdet</p>	xxiv
By & Landskab					
• Grønne områder	0			Ikke relevant	xxv
• Landskab	0			<p>1,9,10,13,14: Det vurderes at et bassin indpasses i landskabet som et naturlig element ikke vil være i strid med de landskabelige interesser.</p>	xxvi
• Arkitektur	0			Ikke relevant	xxvii
• Kulturhistoriske værdier	0			<p>4,5,8,9: Der er ingen udpegning af bevaringsværdigt kulturmiljø inden for området. Der vurderes ikke at være kulturmiljøer, der endnu ikke er kortlagt</p>	xxviii
Interessenter					
• Borgere		-		<p>Alle:Alle berørte borger orienteres direkte.</p>	xxix
• Erhverv	0			<p>Alle: Alle berørte erhverv orienteres direkte</p>	xxx
• Myndigheder	0			<p>1,2,9,10,13,14:Der skal ansøges om tilladelse til udledninger og evt. jordflytning og §19</p>	xxxi
• Foreninger	0				xxxii

Konklusion:

På baggrund af screeningen vurderes det, at projekterne 1, 2, 3, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14 i Tillæg 10 til spildevandsplanen ikke medfører en væsentlig indvirkning på miljøet,

hvorfor der ikke udarbejdes en miljøvurdering. Dette begrundes med:

- At planen ikke berører internationale beskyttelsesområder
- At planen ikke omfatter projekter i lovens bilag 1 og 2
- At planens positive og negative indvirkninger på miljøet ikke vurderes at være væsentlige
- At planens samlede effekt ikke vurderes at få væsentlig indvirkning på miljøet

	Nej	Ja	Dato 16.05.2021
Miljøvurdering?	X		Udført af Mette Fisker, Skanderborg Kommune, Klima, Vand og Natur afdeling

6 Screening af projekt 12

Projekt nr.	Beliggenhed	Projekt
12	Århusvej 4, 8362 Hørning	Privat spildevandslav

Hvor og i hvilken grad må planen / projektet antages at kunne få indvirkning på miljøet?						
Sag: Tillæg 10	Miljøindvirkning				Bemærkninger	
	Ingen betydning	Mindre betydende	Vesentlig	Bør undersøges		
Dato: 08.05.2021					Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår f.eks. i andre planer, lovgivning m.v. og / eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, evt. m. reference til bilag.	
Sagsbeh.: Mette Fisker						
Fagtilsyn:						
+ = Gunstig virkning - = Negativ virkning	Sæt 0	Sæt + -		Sæt X	<i>Nedenfor henviser nummer til hvilket projekt der er bemærkninger til</i>	
Befolkning						
• Befolkning						
• Sundhed og velfærd	0					i.
• Svage grupper	0					ii.
• Tilgængelighed	0					iii.
• Sikkerhed og tryghed	0					iv.
Natur						
• Biologisk mangfoldighed						v.
• Fauna	0					vi.
• Flora	0					vii.
• Indhold af biotoper	0					viii.
• Fredning og beskyttelse	0					ix.
Forurening						
• Støj						x.
• Lys / skygge	0					xi.
• Luft	0					xii.
• Jordbund	0					xiii.
• Grundvand	0					xiv.
• Overfladevand	0					xv.
• Spildevand	0					xvi.
Ressourcer						
• Energiforbrug	0					xvii.
• Vandforbrug	0					xviii.
• Forbrug, andre ressourcer	0					xix.
• Affald, genanvendeligt	0					xx.
• Affald, ikke genanvendeligt	0					xxi.

Trafik						
• Sikkerhed / tryghed	0					xxii.
• Trafikmønstre	0					xxiii.
• Trafikstøj og vibrationer	0					xxiv.
By & Landskab						
• Grønne områder	0					xxv.
• Landskab	0					xxvi.
• Arkitektur	0					xvii.
• Kulturhistoriske værdier	0					xviii.
Interessenter						
• Borgere	0				Vedtægterne har til formål at udgifter til drift og vedligehold af det fælles spildevandsanlæg er bindende for de til enhver tid værende ejere af ejendommene.	xxix.
• Erhverv	0					xxx.
• Myndigheder	0				I henhold til spildevandsbekendtgørelsen skal fælles private spildevandsanlæg anføres i kommunens spildevandsplan, samt der skal oprettes et spildevandslav, hvor dets udkast til vedtægter godkendes af kommunalbestyrelsen og efter optagelse i planen tinglyses for de tilsluttede ejendomme. Vedtægterne har til formål at udgifter til drift og vedligehold af det fælles spildevandsanlæg er bindende for de til enhver tid værende ejere af ejendommene.	xxxi.
• Foreninger	0					xxii.
Konklusion:						
På baggrund af screeningen vurderes det, at projekt 12 i Tillæg 10 til spildevandsplanen ikke medfører en væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor der ikke udarbejdes en miljøvurdering. Dette begrundes med:						
<ul style="list-style-type: none"> • At planen ikke berører internationale beskyttelsesområder • At planen ikke omfatter projekter i lovens bilag 1 og 2 • At planens positive og negative indvirkninger på miljøet ikke vurderes at være væsentlige • At planens samlede effekt ikke vurderes at få væsentlig indvirkning på miljøet 						
	Nej	Ja	Dato 16.05.2021			
Miljøvurdering?	X		Udført af Mette Fisker, Skanderborg Kommune, Klima, Vand og Natur afdeling			

7 Screening af projekter; 5,8,15

Projekt nr.	Beliggenhed	Projekt
5	Skanderborgvej 100,102,104 og 106, 8680 Ry	Kloakering af 4 ejendomme i åbenland i forbindelse med grundvandsbeskyttelse
8	Skjørring, 8464 Galten	Ny afskærende spildevandsledning
15	Kloakledning langs Låsbyvej	I forbindelse med kloakering af ejendomme langs Låsbyvej skal der etableres en hovedledning

Hvor og i hvilken grad må planen / projektet antages at kunne få indvirkning på miljøet?						
Sag: Tillæg 10	Miljøindvirkning				Bemærkninger	
	Ingen betydning	Mindre betydende	Vesentlig	Bør undersøges		
Dato: 08.05.2021					Begrundelser for vurdering, henvisning til hvorledes vurdering allerede indgår f.eks. i andre planer, lovgivning m.v. og / eller uddybning af hvad der bør undersøges nærmere, evt. m. reference til bilag.	
Sagsbeh. : Mette Fisker						
Fagtilsyn:						
+ = Gunstig virkning - = Negativ virkning	Sæt 0	Sæt + -		Sæt X		<i>Nedenfor henviser nummer til hvilket projekt der er bemærkninger til</i>
• Befolkning						
• Sundhed og velfærd		+				xxiii.
• Svage grupper	0				Vurderes ikke til at påvirkes	xxxiv.
• Tilgængelighed		-			4,5,15: Der kan være midlertidige trafikale gener under anlægsarbejdet	xxxv.
• Sikkerhed og tryghed		+				xxxvi.
Natur						
• Biologisk mangfoldighed		+			15: Projektet vurderes ikke at ændre tilstanden af § beskyttede naturtyper. Der er ikke Natura 2000-områder inden for området. Nærmeste område (N52 ved Mossø,) ligger ca. 4 km mod vest. Projektet er ikke af en karakter, der kan påvirke et Natura 2000-område på så stor afstand. Projektet berører eksisterende intensivt anvendt mark, og der er ikke registreret og forventes ikke at være yngle- og rasteområder eller forstyrrelse af strengt beskyttede eller rødlistede arter.	xxvii.
• Fauna	0				Ingen bem – se ovenstående punkt	xxviii.
• Flora	0				Ingen bem – se ovenstående punkt	xxxix.
• Indhold af biotoper	0				Ingen bem. – se ovenstående punkt	xl.
• Fredning og beskyttelse	0					xli.
Forurening						
• Støj		-			4,5,8,15: Støj kan midlertidigt forekomme i forbindelse med anlægsfasen	xlii.
• Lys / skygge	0				Ikke relevant	xliii.
• Luft	0				Ingen betydning	xliv.
• Jordbund	0				15: Jordforurening: Graves der i offentlig vej på vejstrækningen angivet i kort-udsnit, skal der være opmærksomhed på en kortlagt	xlvi.

				<p>ejendom vest for Låsbyvej Desuden er der arealer der er udgået af kortlægningen som skal have en konkret vurdering inden gravearbejdet påbegyndes.</p> <p>Jord i offentlige vejarealer skal analyseres inden det anvendes i projektet eller bortskaffes til godkendt modtageranlæg.</p> <p>Etableres spildevandsledningen i markarealer der ikke er kortlagt eller områdeklassificeret er jorden jf. jordforureningsloven ren.</p> <p>Boremudder: Etableres spildevandsledningen med underboringer, skal der være opmærksomhed på boremudder, idet der ofte tilsættes stoffer, der kan udgøre en risiko for forurening af jord og grundvand. Ved efterfølgende bortskaffelse skal virksomhedsgruppen vurdere affaldsproduktet og hvortil det kan bortskaffes. Jeg har skrevet dette i screeningskemaet.</p> <p>8,5: Jordforurening: Graves der i offentlig vej på vejstrækningen angivet i kort-udsnit, skal der være opmærksomhed på en kortlagt ejendom vest for Låsbyvej Desuden er der arealer der er udgået af kortlægningen som skal have en konkret vurdering inden gravearbejdet påbegyndes.</p> <p>Jord i offentlige vejarealer skal analyseres inden det anvendes i projektet eller bortskaffes til godkendt modtageranlæg.</p> <p>Etableres spildevandsledningen i markarealer der ikke er kortlagt eller områdeklassificeret er jorden jf. jordforureningsloven ren.</p> <p>Boremudder: Etableres spildevandsledningen med underboringer, skal der være opmærksomhed på boremudder, idet der ofte tilsættes stoffer, der kan udgøre en risiko for forurening af jord og grundvand. Ved efterfølgende bortskaffelse skal virksomhedsgruppen vurdere affaldsproduktet og hvortil det kan bortskaffes. Jeg har skrevet dette i screeningskemaet.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Grundvand 		+		<p>15: Vejstrækningen nord for Forlev ligger i område med særlig drikkevandsinteresse og indenfor det grundvandsdannende opland til Forlev Vandværk. Ud fra et grundvandsperspektiv er det positivt, at ejendommen indenfor det grundvandsdannende opland kloakeres. Dele af strækningen ligger mindre end 300 meter fra vandværkets borer, hvilket betyder at der skal gives tilladelse til evt. grundvandssenkning jf. vandforsyningslovens §26.</p> <p>Kommunen skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst.</p> <p>I området findes den regionale grundvandsforekomst DK_1_456_192. Den kemiske tilstand af grundvandsforekomsten er ringe pga. arsen, mens den kvantitative tilstand er god. Arsen er naturligt forekommende i grundvandforekomsten. Projektet vurderes ikke at medføre en</p>	xlvi.

				forringelse af grundvandsforekomstens tilstand, og hindre ikke opfyldelse af de fastsatte miljømål.	
• Overfladevand		+			xlvi.
• Spildevand		+			lviii.
Ressourcer					
• Energiforbrug		-		4,5,8,15: Vil forekomme under anlægsarbejdet	xlix.
• Vandforbrug	0			Ikke relevant	l.
• Forbrug, andre ressourcer	0			Ikke relevant	li.
• Affald, genanvendeligt	0			Fsa jord, se "Jordbund"	lii.
• Affald, ikke genanvendeligt	0			15,8: Boremudder: Etableres spildevandsledningen med underboringer, skal der være opmærksomhed på boremudder, idet der ofte tilsættes stoffer, der kan udgøre en risiko for forurening af jord og grundvand. Ved efterfølgende bortskaffelse skal virksomhedsgruppen vurdere affaldsproduktet og hvortil det kan bortskaffes.	liii.
Trafik					
• Sikkerhed / tryghed		-		4,5,8,15: Der kan forekomme midlertidige gener under anlægsarbejdet	liv.
• Trafikmønstre		-		4,5,8,15: Der kan forekomme midlertidige gener under anlægsarbejdet	lv.
• Trafikstøj og vibrationer		-		4,5,8,15: Der kan forekomme midlertidige gener under anlægsarbejdet	lvi.
By & Landskab					
• Grønne områder	0			Ikke relevant	lvii.
• Landskab	0				lviii.
• Arkitektur	0			Ikke relevant	lix.
• Kulturhistoriske værdier	0				lx.
Interessenter					
• Borgere		-		1-10: Alle berørte borger orienteres direkte.	lxi.
• Erhverv	0			1-10: Alle berørte erhverv orienteres direkte	lxii.
• Myndigheder	0				lxiii.
• Foreninger	0				lxiv.

Konklusion:

På baggrund af screeningen vurderes det, at projekter 5,8 og 15 Tillæg 10 til spildevandsplanen ikke medfører en væsentlig indvirkning på miljøet,

hvorfor der ikke udarbejdes en miljøvurdering. Dette begrundes med:


- At planen ikke berører internationale beskyttelsesområder
- At planen ikke omfatter projekter i lovens bilag 1 og 2
- At planens positive og negative indvirkninger på miljøet ikke vurderes at være væsentlige
- At planens samlede effekt ikke vurderes at få væsentlig indvirkning på miljøet


	Nej	Ja	Dato 16.05.2021
Miljøvurdering?	X		Udført af Mette Fisker, Skanderborg Kommune, Klima, Vand og Natur afdeling

8 Screening af projekt 4

Projekt nr.	Beliggenhed	Projekt
4	Voerladegård til Vroldvej, 8660 Skanderborg	Ny afskærende spildevandsledning mellem Voerladegård og Hem, ved Fuldbro Mølle

Skema til brug for screening (VVM - pligt)

VVM Myndighed	Myndighed: Skanderborg Kommune	Ansvar MF						
Basis oplysninger	Titel/beskrivende navn på projekt: Spildevandsledning fra Voerladegård til Vroldvej 194 Sags nummer: 06.00.05-A00-4-20, delforløb Voerladegård- ledning	AS						
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	 <p>VVM-Ansoegningsskema-Voerladegård.</p> <p>Se vedlagte ansøgningsskema. Der screenes på linjeføring A, og bemærk pumpestation på p-pladsen, vejmatrikel – 7000b Voerladegård by, Hem – øst for Langkjær 9 8660 Skanderborg.</p>	AS						
Navn og adresse på bygherre:	Skanderborg Forsyning A/S	AS						
Bygherres kontaktperson: Telefonnummer og mail:	Andreas Ravn-Andersen, ara@skanderborgforsyning.dk , 8793 9311	AS						
Projektets placering:	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>Foerlev Møllevej 1</td> <td>8660</td> <td>Skanderborg</td> </tr> <tr> <td>Hømosevej 1</td> <td>8660</td> <td>Skanderborg</td> </tr> </tbody> </table>	Foerlev Møllevej 1	8660	Skanderborg	Hømosevej 1	8660	Skanderborg	AS
Foerlev Møllevej 1	8660	Skanderborg						
Hømosevej 1	8660	Skanderborg						

	Låsbyvej 28	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 28D	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 30	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 32	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 34	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 35	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 36	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 38	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 40	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 44	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 61	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 63	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 65	8660	Skanderborg		
	Låsbyvej 67	8660	Skanderborg		
Projektet berører følgende kommuner:	Skanderborg og Horsens				AS
Oversigtskort i målestok:	 Tegningsudsnit_til_VVM (003).pdf				AS
Kortbilag i målestok:	Link til netgis Planledning fremgår af netgis tirsdag d. 20.april				AS
Forholdet til VVM reglerne	JA		NEJ		AS
Er anlægget opført på bilag 1 i VVM-bekendtgørelsen?				Hvis ja, er der obligatorisk VVM – pligt.	AS
Er anlægget opført på bilag 2 i VVM-bekendtgørelsen?				Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM - reglerne og skal derfor ikke screenes.	AS

<p>Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13</p>			<p>Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige</p> <p>Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening.</p> <p>Der skal træffes afgørelse om projektet er omfattet af VVM kravet.</p> <p>Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning</p>	<p>AS</p>
--	--	--	---	------------------

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
A: Anlæggets karakteristika:						AS
1. Arealbehovet i ha:						AS
2. Er der andre ejere end Bygherre?:					Hvis JA => bør undersøges nærmere.	AS
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³						AS
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:						AS
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:	Råstoffer – type og mængde:					AS
	Mellemprodukter – type og mængde:					
	Færdigvarer – type og mængde:					
6. Anlæggets kapacitet: (Trafikanlæg)	Biler pr. døgn – min					AS
	Biler pr. døgn – max					
	Biler – ÅDT					
7. Anlæggets længde: (Trafikanlæg)						AS
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde:	I anlægs-fasen:					AS
	I driftsfasen:					

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
9. Behov for vand – kvalitet og mængde:	I anlægsfasen:						AS
	I driftsfasen:						
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:							AS
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget:	Farligt affald:						AS
	Andet affald:						
	Spildevand:						
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:							NM
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:	Virksomheder. Landbrug, andet				x	Kommunen forventer ikke at der er støjgener fra projektet efter etablering. Hvis pumpen mod forventning giver anledning til støjgener, kan Kommunen regulere støjen ved påbud. Under anlægsarbejdet skal kommunens forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder overholdes.	NM/LT NI
	Trafikanlæg						VEJ


Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:	Virksomheder. Landbrug, andet	x					NM/LT NI
	Trafikanlæg						VEJ
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:	Virksomheder. Landbrug, andet				x	Kommunen forventer ikke at der er vibrationsgener fra projektet efter etablering. Hvis pumpen mod forventning giver anledning til vibrationsgener, kan Kommunen regulere dette ved påbud. Under anlægsarbejdet skal kommunens forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder overholdes.	NM/LT NI
	Trafikanlæg, Jernbane						VEJ
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:					x	Under anlægsarbejdet skal kommunens forskrift for midlertidige bygge- og anlægsarbejder overholdes.	NM/LT NI
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:					x		NM
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:	Virksomheder. Landbrug, andet	x					NM/LT NI
	Vejanlæg:						VEJ

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:							NM
B: Anlæggets placering							
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:							BYG
21. Forudsætter anlægget udarbejdelse eller ændring af en eksisterende lokalplan for området:	Udarbejdelse:						PE
	Ændring:						BYG
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:	Ændringer:						PE
	Tillæg:						PE
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:							
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:							NM
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:					x	Selve ledningen vil ikke have nogen negativ betydning for nogen vådområder. Det er mere flytning af spildevand fra et renseanlæg til et andet, der kan	NM KJ

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
					<p>have en betydning for vådområderne.</p> <p>Hvad angår dette sker der en mindre stigning i udledningen af fosfor til Skanderborg sø fra Skanderborg centralreosanlæg på 6,6 kg, under forudsætning af at Densadeggen renses til 0,15 mg/l. De foreløbige resultater for Densadeggen viser dog en endnu bedre rensning til 0,06 mg/l - 0,15 mg/l i udledningen til søen. Det betyder at den forøgede udledning af fosfor er på meget få kg (formentlig under 5 kg), hvilket vurderes ikke at have betydning for målopfyldelse i Skanderborg sø.</p> <p>De få kg skal ses i relation til en årlig udledning på omkring 3.000 kg til søen. Fosfor vurderes at være den vigtigste faktor i forhold til målopfyldelse i søen.</p> <p>Desuden vil mængden af fosfor, organisk stof og SS udledt til Gudenåen fra Brædstrup renselanlæg blive mindre, da udledningen flyttes til Skanderborg sø, hvor mængden på under 5 kg fosfor ikke vurderes at have negativ betydning.</p> <p>Mængden af organisk stof og SS vurderes at have mindre betydning end</p>	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						<p>fosfor for målopfyldelse i Skanderborg sø.</p> <p>Det ser ud til at vandløb skal passeres flere steder. Der skal ansøges om krydsningstilladelser for alle underføringer under vandløb, også selvom ledningen skydes under.</p> <p>Pumpemudder der opstår som følge af underskydninger må ikke afledes til vandløb eller søer.</p> <p>Se også pkt. 29</p>	
26. Forudsætter anlægget	Rydning af fredskov						PE
	Dispensation fra bygge- og beskyttelseslinjer			X		Den østlige del af ledningen ved Tåning Å ligger indenfor åbeskyttelseslinjen. Hvorvidt anlægget kræver en dispensation fra beskyttelseslinjen beror på en konkret vurdering på baggrund af en konkret ansøgning.	BYG CK
27. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:							NM
28. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede	Nationalt				X	Under forudsætning af at § 3 områder underskydes uden sende- eller modtage-	NM

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
eller fredede områder og arter					<p>huller i disse vurderes projektet ikke at ændre tilstanden af § 3 beskyttet natur.</p> <p>(Åben Land - CK) Pumpestationen, der etableres på rasteplassen øst for Langkær 9 ligger inden for Mossøfredningen og kræver derfor fredningsnævnets godkendelse. Der skal derfor indsende en konkret ansøgning om etablering af pumpestationen til Skanderborg Kommune, som sender den videre til Fredningsnævnet</p>	KAa
Internationalt (Natura 2000)				X	To steder kommer ledningsføringen indenfor ca. 10-20 meters afstand af Natura 2000 område nr. 52 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen. På disse steder ligger ledningen i vejen. Med baggrund i ovenstående vurderes projektet i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke at kunne påvirke habitatnaturtyper eller bilag II arter i dette Natura 2000-område væsentligt, og projektet vil dermed ikke skade den økologiske funktionalitet i området. På den baggrund vurderes derfor, at der ikke er grundlag for at udarbejde en konsekvensvurdering for udpegningsgrundlaget i det nærmeste Natura 2000-område.	
Beskyttede arter efter bilag IV				X	Et sted passerer linjeføringen passerer over et markareal mellem § 3 beskyttede vandhuller, der er levested for stor vandsalamander. Da der ikke vil være direkte indgreb i områderne vurderes projektet	

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
					ikke at påvirke yngle- eller rasteområder for arten. Øvrige bilag IV-arter vurderes ikke at være relevante ifm. dette projekt.	
	Danske rødliste arter		X			
29. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet:	Naturområder:					NM
	Overfladevand:			x	På trods af at der ledes ca. 44.000 m ³ spildevand til Skanderborg renselanlæg fra Voerladegård/Dørup er der tale om udledning af relativt små mængde til Skanderborg sø efter rensning (mindre end 5 kg fosfor). Der må i dag tilledes op til 3.755.306 m ³ spildevand til Skanderborg centralrenseanlæg. De 44.000 m ³ vil derfor udgøre en meget lille andel, og den samlede mængde vil stadig ikke komme i nærheden af de 3,7 mill. m ³ . (I 2019 blev der tilledt 1.700.000 m ³)	NM KJ

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						Koncentrationskravene til udledning af fosfor, organisk stof, SS og kvælstof vil fortsat blive overholdt i udledningen fra Skanderborg renselanlæg.	
	Grundvand:				X	<p>Ledningen placeres i område med drikkevandsinteresse.</p> <p>Kommunen skal jf. bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter vurdere om projektet indebærer en direkte eller indirekte påvirkning af en grundvandsforekomst.</p> <p>I området findes de regionale grundvandsforekomster DK_1_456_245 og DK_1_456_116, samt den dybe grundvandsforekomst DK_1.5_456_119. Projektet vurderes ikke at medfører en forringelse af grundvandsforekomstens tilstand, og hindre ikke opfyldelse af de fastsatte miljømål.</p>	NM
	Boligområder (støj/lys og luft) – andet						NM
	Boligområder (støj/lys og luft) – veje						VEJ

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
30. Jordflytning/jordhåndtering					X	<p>Der er ifølge nuværende oplysninger ingen kortlagte forurenede arealer på strækningen.</p> <p>Jord i offentlige vejarealer skal analyseres inden det genanvendes i projektet eller bortskaffes til godkendt modtageranlæg.</p> <p>Etableres spildevandsledningen i markarealer der ikke er kortlagt eller områdeklassificeret er jorden jf. jordforureningsloven ren.</p> <p>Boremudder:</p> <p>Etableres spildevandsledningen med underboringer, skal der være opmærksomhed på bore-mudder, idet der ofte til-sættes stoffer, der kan udgøre en risiko for forurening af jord og grundvand. Ved efterfølgende bortskaffelse skal virksomhedsgruppen vurdere affaldsproduktet og hvortil det kan bortskaffes. Dette er ikke skrevet ind i screeningsskemaet, da dokumentet var optaget.</p>	CB
31. Kan anlægget påvirke: (med LP = BYG) (uden LP = PE)	Kulturelle landskabstræk?				X	<p>Der er ikke udpeget bevaringsværdige kulturmiljøer inden for lokalplanområdet og der vurderes ikke at være kulturmiljøer, der endnu ikke er kortlagte. Ledningsanlægget berører ikke nogen beskyttede sten- og jorddiger.</p>	BYG/PE CK

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
	Særlige landskabsværdier?				X	<p>Området som ledningen etableres i er i KP16 udpeget som område af særlig landskabelig interesse. Strækningen løber igennem et område med landskabskarakteren bakket landskab længst mod vest og sølandskab længst mod øst, skellet mellem de to ligger cirka midt på ledningsstrækningen.</p> <p>I områder af særlig landskabelig interesse skal hensynet til landskabets karakter og de visuelle oplevelsesmuligheder i landskabet tillægges særlig stor vægt. Der må ikke ske ændringer i landskabets karaktergivende træk der forringer de eksisterende forhold eller forringer muligheden for at styrke landskabets karaktergivende træk og visuelle oplevelsesmuligheder.</p> <p>Ledningsanlægget og pumpestationen etableres som et underjordisk anlæg med to mindre installationer ifm. Pumpestationen, der er en meter over terræn. Det vurderes på den baggrund at ledningen og pumpestationen ikke vil være en påvirkning af landskabets karaktergivende træk og de visuelle oplevelser der knytter sig til området</p>	BYG/PE CK
	Geologiske landskabstræk?				X	<p>Området som ledningen etableres i er i KP16 udpeget som Geologisk rammeområde "Det Midtjyske Søhøjland" mens en del af strækningen mod øst fra krydset mellem Vroldvej</p>	BYG/PE CK

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
						og Langkær ligeledes ligger i et område af særlig geologisk interesse. Ledningsanlægget og pumpestationen etableres som et underjordisk anlæg med to mindre installationer ifm. Pumpestationen, der er en meter over terræn. Det vurderes på den baggrund at ledningen og pumpestationen ikke vil være en af de geologiske interesser i området.	
	Arkæologiske værdier/landskabstræk?					Der findes enkelte ikke fredede fortidsminder langs strækningen. Museum Skanderborg bør høres for at vurdere om det har en betydning for de arkæologiske forhold	BYG/PE CK
C: Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning							
(Besvarelse – AS, dog ALLE inden for eget fagområde, hvis relevant)							
32. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:							ALLE
33. Er der andre anlæg eller aktiviteter i områder, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):							AS
34. Er der andre kumulative forhold?							AS
35. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:							AS
36. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:							AS

Væsentlig betydning (Sæt kryds)		Ikke relevant	JA	Bør undersøges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initialer)
37. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:							AS
38. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:							AS
39. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige	Enkeltvis:						AS
	Eller samlet:						
40. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:							AS
41. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:							AS
42. Er påvirkningen af miljøet –	Varig?:						AS
	Hyppig?:						
	Irreversibel?:						

Væsentlig betydning (Sæt kryds)	Ikke re-levant	JA	Bør un-der-søges	NE J	Skriv bemærkninger	Ansvar (skriv initi-aler)
D: Konklusion (Hvis der er svaret "JA" el. "BØR UNDERSØGES" => AS og sagsbehandler drøfter sagen)						
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:				X		AS

Konklusion:

På baggrund af screeningen vurderes det, at projekt 4 i Tillæg 10 til spildevandsplanen ikke medfører en væsentlig indvirkning på miljøet, hvorfor der ikke udarbejdes en miljøvurdering. Dette begrundes med:

- At planen ikke berører internationale beskyttelsesområder
- At planen ikke omfatter projekter i lovens bilag 1 og 2
- At planens positive og negative indvirkninger på miljøet ikke vurderes at være væsentlige
- At planens samlede effekt ikke vurderes at få væsentlig indvirkning på miljøet

Dato: _____ 17.05.2021 _____

Sagsbehandler: _____ Mette Fisker _____

8.1 VVM-ansøgningskema Voerladegaard

Bilag 1

Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens [bilag 2](#), jf. lovens [§ 21](#). Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens [bilag 6](#), når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens [bilag 5](#).

Basisoplysninger	Tekst
Projektbeskrivelse (kan vedlægges)	<p>Indledning/baggrund: Skanderborg Kommune med deres rådgiver COWI A/S og Skanderborg Forsyning A/S har i samarbejde udarbejdet en analyse og plan for den fremtidige struktur for renseanlæg i Skanderborg Kommune. Planen var færdig i starten af marts 2021 og blev af COWI præsenteret for Miljø- og Planudvalget og Økonomiudvalget på deres fællesmøde den 10. marts 2021.</p> <p>I denne strukturplan konkluderes som en del af centraliseringsstrategien, at det er hensigtsmæssigt at spildevand fra Voerladegård og Dørup byer afskæres til Skanderborg Centralrenseanlæg, i stedet for den nuværende afledning til Brædstrup Renseanlæg via Voervadsbro i Horsens Kommune med Samn Forsyning A/S som spildevandsselskab.</p> <p>Voerladegård (inkl. Dørup) har siden kommunesammenlægningen afledt en del af regnvandet og alt spildevand over kommunegrænsen. Denne løsning er med den afledningsaftale/-pris imellem Samn Forsyning og Skanderborg Forsyning ikke økonomisk hensigtsmæssig for Skanderborg Forsyning A/S og derved heller ikke for borgerne i Skanderborg kommune. Samn Forsyning er ikke interesseret i at ændre afledningsaftalen og nedsætte prisen for afledningen.</p> <p>Bestyrelsen i Skanderborg Forsyning A/S ønsker projektet med afskæringen af spildevandet fra Voerladegård/Dørup til Skanderborg Centralrenseanlæg gennemført.</p> <p>Strukturplanen er i videre politisk forløb i Skanderborg Kommune pt., og forventes vedtaget i april/maj 2021. Strukturplanen vil blive indarbejdet i den nye spildevandsplan, som også er under udarbejdelse.</p> <p>Forsyningen har siden 2019 gennemført separatkloakeringsarbejder i Voerladegård, hvor regnvand skilles fra spildevand og håndteres i regnvandsbassin, hvilket planmæssigt blev håndteret i spildevandsplantillæg nr. 5 fra 2019. Separatkloakering af Dørup blev gennemført i 2010.</p> <p>Der arbejdes samtidig i Skanderborg Forsyning A/S med et vandforsyningsprojekt i området.</p>

	<p>Voerladegård og Dørup forsynes pt. med drikkevand fra Voerladegård Vandværk. Men idet Voerladegård Vandværk nyligt er overtaget af Skanderborg Vand A/S, er det som en del af fusionen aftalt, at de to byer fremover skal forsynes fra vandværker i Skanderborg by om 1-2 år. Der skal således også gennemføres vandledningsarbejder til dette.</p> <p>Der har den 10. december 2020 været et indledende dialogmøde mellem Skanderborg Forsyning A/S og miljøsagsbehandlere fra Skanderborg Kommune om projektet for Voerladegård/Dørup. Her har Skanderborg Kommune accepteret løsningen miljømæssigt, dels da det nuværende Skanderborg Centralrenseanlæg har kapacitet til at modtage spildevandet fra Voerladegård/Dørup og dels da de nugældende udlederkrav - specielt fosforkvoten - også fremover vil blive overholdt, selv om spildevandet fra Voerladegård/Dørup tilledes Skanderborg Centralrenseanlæg, og dels da Voerladegård/Dørup fremover også forsynes med drikkevand fra Skanderborg vandværker, så vand - modsat den nuværende situation - bliver i samme vandskel/opland. Der var enighed om at spildevandsledningsprojektet fordrer en revideret udledningstilladelse for Skanderborg Centralrenseanlæg og at projektet skal optages i spildevandsplanen, samt at der skal gennemføres en VVM-screening.</p> <p>Skanderborg Forsyning A/S vil senere indsendes VVM-ansøgningsskema for vandforsyningsprojektet (snart), samt ansøgning om revideret udledningstilladelse for Skanderborg Centralrenseanlæg.</p> <p><u>Kortfattet beskrivelse af selve projektet:</u> Skanderborg Forsyning har analyseret for flere ledningstracéer, hvor det er vurderet, at den valgte løsning (Linjeføring) er totaløkonomisk mere rentabelt, da øvrige tracéer vil kræve en yderligere pumpestation. Den valgte løsning (Linjeføring A) planlægges at kunne tilsluttes Forsyningens øvrige eksisterende ledningssystem i Hem (ved Fuldbro Mølle), hvor det bl.a. blandes med spildevandet fra Tåning. Herfra pumpes spildevandet videre i de eksisterende spildevandsledninger via Værebrovej til Skanderborg Centralrenseanlæg, på Døjsøvej.</p> <p>Der henvises til bilag for skitse af valgt ledningstrace (Linjeføring A). Der er til orientering også vist en alternativ linjeføring B, som dog vurderes mindre hensigtsmæssig for Skanderborg Forsyning, både mht. anlæg og drift. I bilag med ledningsføringer er lidt forsimplet skitseret – det vil håndteres/beskrives nærmere ved detailprojekteringen.</p> <p>Pumpestationen ønsket placeret på p-pladsen, som er en vejmatrikel – 7000b Voerladegård by, Hem – øst for Langkjær 9 8660 Skanderborg.</p>
--	--



Anlægsperioden forventes at være ca. 6 måneder.

Projektet forventes påbegyndt gennemført startende med udbud og myndighedsbehandling og derefter anlægsarbejder, så snart spildevandsplantillæg nr. 10 er vedtaget endeligt.

Stofudledning fra renseanlæg - estimering:

Med projektet vil spildevandet fra Voerladegård og Dørup ledes til Skanderborg Centralrenseanlæg i stedet for til Voervadsbro og derfra Brædstrup Renseanlæg i Samn Forsyning.

Der henvises til punkt 5, 6 og 35.

Spildevandsmængden forventes årligt at være ca. 44.000 m³ fra nuværende ca. 800 PE fra Voerladegård og Dørup. Der forventes iht. Skanderborg Kommunes befolkningsprognose og kommuneplan en befolkningstilvækst i dette område, så ledningsanlægget dimensioneres herfor.

Det forudsættes, at de to byer er totalt kloakseparerede, og at borgerne har foretaget separat kloakering på egen grund. Der pumpes pt. (før fuldstændig separering) ca. 75.000 m³ årligt til Samn Forsyning og Brædstrup Renseanlæg.

Skanderborg Centralrenseanlæg har en godkendt kapacitet på 41.325 PE, men er dimensioneret til 47.000 PE. Anlægget er belastet med ca. 40.500 PE.

Anlægget har netop fået etableret et state-of-the-art efterpoleringsanlæg, som sikrer en meget lav udløbskoncentration af suspenderet stof og fosfor af det rensede spildevand, og som samtidig sikrer tilsvarende rensning af overløbsvand fra udligningsbassiner på anlægget.

Brædstrup Renseanlæg har en godkendt kapacitet på 16.000 PE, som også er den dimensionerede kapacitet. Anlægget var i 2020 belastet med 8.214 PE. Samn Forsyning har med støtte fra MUDP de seneste 1-2 år gennemført et test- og demonstrationsprojekt i fuldskala med rensning med ozondosering (og senere forsøg med aktivt kul), for at undersøge reduktionen/fjernelsen af medicinstoffer og anden mikroforurening. Der forsøges doseret ozon to forskellige steder i anlægget, i slamprocessen og i udløbet. Demonstrationsprojektet har også forbedret rensningen for fosfor og de andre gængse stofparametre, som organisk stof, suspenderet stof og kvælstof. Det er en meget omkostningsfuld forsøgsrensning, der er afprøvet. Den reelle udledning, når der ikke gennemføres "special-forsøg" svarer til rensningen fra 2018, hvorfor de tal er anvendt til estimeringen af stofudledninger.

Det skal dog bemærkes, at Skanderborg Forsyning naturligvis ikke har indgående kendskab til driften af Brædstrup Renseanlæg.

Udvalgte udlederkrav, udløbskoncentrationer fra PULS-databasen (vandføringsvægtet udløbskoncentration fra stoftransportberegningerne) og recipient for de to renseanlæg fremgår af tabel 1.

Begge anlæg udleder via deres primære recipient til Gudenå-systemet og hovedvandopland Randers Fjord. Brædstrup Renseanlæg udleder til Gudenå. Skanderborg Centralrenseanlæg udleder til Skanderborg Sø,

Forskelligheden i udlederkrav-værdier skyldes sandsynligvis hensynet til den primære recipient, som for Brædstrup Renseanlæg er et vandløb, mens den primære recipient for Skanderborg CR er en sø.

Tabel 1.

Recipient	Brædstrup		Skanderborg CR	
	Udlederkrav	Udløbskonc.	Udlederkrav	Udløbskonc.
	Gudenå (Gudenå-systemet/Randers Fjord)		Skanderborg Sø (Gudenå-systemet/Randers Fjord)	
COD, mg/l	50	20	75	33
Total N, mg/l	8,0	3,5	8,0	3,6
Total P, mg/l	0,25	0,18	0,13*	0,1-0,15

* Udlederkravet er en fosforkvote på 1,38 kg Total P/døgn (504 kg/år), som her er omregnet til en udløbskoncentration via udledningstilladelsens forudsatte tilledte vandmængde, for sammenlignelighedens skyld.

Da den tilledte vandmængde til Skanderborg Centralrenseanlæg er væsentligt mindre end den forudsatte tilledte vandmængde i udledningstilladelsen kan fosforkvote overholdes ved udløbskoncentration på 0,15 mg Total P/l.

Man skal samtidig være opmærksom på, at de to forsyninger (og andre) kan have forskellig strategi for hvordan renseanlæggene driftes ift. udløbskoncentrationer mhp. overholdelse af udlederkrav og ift. anvendt driftsøkonomi for at opnå disse udløbskoncentrationer. Der kan også være forskel i det tilledte spildevands sammensætning, som kan have betydning for rensegrader, hvor især spildevand fra industrier kan have betydning. Af PULS-databasen fremgår også de enkelte renseanlægs beregnede rensegrader.

Begge renseanlæg overholder i øvrigt deres udlederkrav.

Der er foretaget en estimering af de udløbsmængderne for de to renseanlæg med stofudledningen fra Brædstrup Renseanlæg illustrerende den nuværende situation og stofudledningen fra Skanderborg Centralrenseanlæg illustrerende den fremtidige situation når spildevandet er afskåret fra Voerladegård/Dørup til Skanderborg.

	<p>Estimeringen af stofmængdeudledningen – jævnfør tabel 2 - er baseret på de udløbskoncentrationer fra de to renseanlæg hentet fra PULS-databasen (se tabel 1), men kun estimeret for spildevandsmængden på de 44.000 m³/år fra Voerladegård/Dørup.</p> <p>Tabel 2.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Brædstrup RA (Nuv. sit)</th> <th>Skanderborg CR (Plan sit.)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>COD, kg/år</td> <td>871</td> <td>1.452</td> </tr> <tr> <td>Total N, kg/år</td> <td>152</td> <td>158</td> </tr> <tr> <td>Total P, kg/år</td> <td>7,9</td> <td>6,6*</td> </tr> </tbody> </table> <p>* udløbskoncentration på 0,15 mg/l er anvendt.</p> <p>Det nuværende Skanderborg Centralrenseanlæg har kapacitet på til at modtage spildevandet fra Voerladegård/Dørup. De nugældende udlederkrav - specielt fosforkvoten på 504 kg/år - vil også fremover vil blive overholdt, selv om spildevandet fra Voerladegård/Dørup (og iht. strukturplanen senere Ry og Gl. Rye) tilledes Skanderborg Centralrenseanlæg.</p>				Brædstrup RA (Nuv. sit)	Skanderborg CR (Plan sit.)	COD, kg/år	871	1.452	Total N, kg/år	152	158	Total P, kg/år	7,9	6,6*
	Brædstrup RA (Nuv. sit)	Skanderborg CR (Plan sit.)													
COD, kg/år	871	1.452													
Total N, kg/år	152	158													
Total P, kg/år	7,9	6,6*													
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Skanderborg Forsyning A/S														
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på kontaktperson	Andreas Ravn-Andersen, ara@skanderborgforsyning.dk , 8793 9311														
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav. For havbrug angives anlæggets geografiske placering angivet ved koordinater for havbrugets 4 hjørneafmærkninger i bredde/længde (WGS-84 datum).	Se vedlagte bilag														
Projektet berører følgende kommune eller kommuner (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Skanderborg Kommune														
Oversigtskort i målestok eks. 1:50.000 – Målestok angives. For havbrug angives anlæggets placering på et søkort.															
Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegning af anlægget og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg).	Målestok angives:														
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej													
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:												
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) .	X		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: - Punkt 10 Infrastrukturprojekter												
Projektets karakteristika	Tekst														
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Se vedlagte bilag – Berørte lodsejere														

<p>2. Arealanvendelse efter projektets realisering. Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² Det fremtidige samlede befæstede areal i m² Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²</p>	<p>Anlægget placeres under jorden. Kun pumpestationen kan ses på terræn – her forventes maksimalt areal på 100 m². Pumpeanlægget vil være en dykket pumpestation, da pumpemængden er så lille. Det der vil være synligt, er et alu dæksel i en størrelse af 1,5 m, som vil være 1 meter over terræn. Dette er selve sumpen med pumpen i. Ved siden af dette dæksel vil der så være et el- og ventilskab, som måler 1,5x1,6x1,0 m. Skabet vil være placeret et par meter ved siden af pumpestationen.</p>
<p>3. Projektets areal og volumenmæssige udformning Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² Projektets bebyggede areal i m² Projektets nye befæstede areal i m² Projektets samlede bygningsmasse i m³ Projektets maksimale bygningshøjde i m Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet</p>	<p>Projektet strækker sig over cirka 6,5 km, men er under terræn, hvorfor der ikke er nogen egentlig overflade. Det forventes, at der arbejdes cirka 20 m omkring ledningstracéet – ifm. arbejdskørsel. Det kan være 10 meter på hver side eller 20 meter på den ene side til arbejdskørsel med maskiner. Det forventes ikke, at der er behov for egentlig grundvandssænkning. Grundvandet forventes at kunne lænses væk i Grubberne, hvor der skydes imellem. Ledningsanlægget forventes udført som styret boring. Der etableres en boring cirka pr. 400 m på omkring 20 m². Grubbernes udbredelse begrænses mest muligt. Se punkt 2 mht. pumpestation.</p>
<p>4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde: Vandmængde i anlægsperioden Affaldstype og mængder i anlægsperioden Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden Håndtering af regnvand i anlægsperioden Anlægsperioden angivet som mm/å – mm/å</p>	<p>Der benyttes PE-100 SDR 17 til ledninger og brønde. Der skal under den styrede boring anvendes vand og tilslutningsstoffer, som danner boremudder, til opgaven. Forsyningen agter at kræve, at alle tilsætningsstoffer er risikovurderet. Mængden af boremudder er svært at fastsætte, da det afhænger meget af, hvor meget der kan genbruges. Det vil ikke være nødvendigt at håndtere regnvand i perioden. Anlægsperioden forventes at være ca. 6 måneder.</p>
<p>Projektets karakteristika</p>	<p>Tekst</p>
<p>5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: Råstoffer – type og mængde i driftsfasen Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen Vandmængde i driftsfasen</p>	<p>Spildevandsmængden, som transporteres, er estimeres til cirka 2 l/s med nuværende belastning. Anlægget er dimensioneret til at have en levetid på minimum 100 år. I 2120 forventes der at være en spildevandsstrøm på 4 l/s.</p>
<p>6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: Farligt affald: Andet affald: Spildevand til renseanlæg: Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: Håndtering af regnvand:</p>	<p>Regnvand fra byen håndteres i regnvandsbassin, som der allerede er givet udledningstilladelse for. Der forventes ikke at forekomme overløb til naturen. Overløbene i byen fjernes parallelt med arbejdet. Spildevandsmængden forventes årligt at være ca. 44.000 m³. Med projektet vil spildevandet fra Voerladegård og Dørup ledes til Skanderborg Centralrenseanlæg i stedet for til Voervadsbro og derfra Brædstrup Renseanlæg i Samn Forsyning.</p>
<p>Projektets karakteristika</p>	<p>Ja Nej Tekst</p>

7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis "ja" angiv hvilke. Hvis "nej" gå til punkt 14.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	X		Hvis "nej" angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis "nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Hvis "ja" angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis "nej" gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	X		Hvis "Nej" angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse. Der kan være mindre støvgener i anlægsperioden, med disse er midlertidige og der vil være krav til udførende entreprenør om dagligt at udføre støvdæmpende foranstaltninger. Skanderborg Forsyning og udførende entreprenør har fokus på minimering af gener for omgivelser.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		X	Hvis "ja" angives omfang og forventet udbredelse.

22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?	X		Hvis "ja" angives og begrundes omfanget. Anlægsfasen (midlertidig periode): Det kan forekomme, da man gerne skal trække hele ledningen i et træk. Er arbejdet besværet i den normale arbejdstid, kan der derfor forekomme overarbejde. Skanderborg Forsyning og udførende entreprenør har fokus på minimering af gener for omgivelser.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen , jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?		X	Hvis "nej", angiv hvorfor: Arbejderne er ikke omfattet af lokalplan.
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis "ja" angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	Arbejderne og ledningsanlægget ligger langs fredskovsarealer og Mossøfredningen, men ligger i vejen på de pågældende steder.
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 .			Ca. 0-20 meter. Der forekommer §3 beskyttede områder helt nært projektet. Linjeføringen er valgt langs de §3 beskyttede områder (herunder Dørup Bæk), men der forekommer også krydsninger af §3 beskyttede områder. I bilag med ledningsføringer er lidt forsimplet skitseret – det vil håndteres/beskrives nærmere ved detailprojekteringen. Det forventes dog, at ledningerne skydes under disse arealer, hvor der placeres brønde for og efter områderne. Derfor skal man ikke forstyrre §3 områderne ved drift og i anlægsfasen. Områder forventes derfor at være uberørt. Skanderborg Forsyning drifter og vedligeholder ikke ledninger i §3 områderne ved at grave ned til dem i området, men drifter og vedligeholder ledningen via brøndene, der er placeret udenfor §3 områderne. Der benyttes PE-100 SDR 17 til ledninger og brønde, som er det stærkeste materiale, som også anvendes til drikkevandsledninger.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		I to mindre søer ved Dørup Bæk er der i 2015 observeret Bilag IV-arten "Stor Vandsalamander".

33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Ca. 10-20 meter. Arbejderne og ledningsanlægget ligger langs fredskovsarealer og Mossøfredningen, men ledningsanlægget skal ligge i vejen på de pågældende steder.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar-områder).			Ca. 10-20 meter til Natura 2000 område nr. 52 Salten Å, Salten Langsø, Mossø og søer syd for Salten Langsø og dele af Gudenåen. Ledningsføringen ligger i vejen langs dette Natura 2000 område, på to steder på traceet.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?	X		Hvis "ja" angives hvilken påvirkning, der er tale om. Voerladegård og Dørup forsynes pt. med drikkevand fra Voerladegård Vandværk, men idet Voerladegård Vandværk er overtaget af Skanderborg Vand A/S i år, er det besluttet at de to byer skal forsynes fra vandværker i Skanderborg by om 1-2 år, idet der også skal gennemføres vandledningsarbejder til dette. Grundvand fra lokalområdet vil således om få år fastholdes i nærområdet. Når drikkevandet pt. bliver til spildevand i Voerladegård og Dørup transporteres det væk fra området til Brædstrup Renseanlæg i Horsens Kommune, men bliver stadig i vandoplandet til Gudenå-systemet via udledningen i Gudenå fra renseanlægget i Brædstrup. Når spildevandet med gennemførelse af dette spildevandsledningsprojekt transporteres det til Skanderborg Centralrenseanlæg og dermed Skanderborg Sø, så bliver vandet også stadig i vandoplandet til Gudenå-systemet. Med den samtidige gennemførelse af projektet for vandforsyningsledninger fra Skanderborg til Voerladegård, så vil grund/drikkevandet fra Skanderborg blive ledt tilbage det vandopland ved Skanderborg Sø via rensning i Skanderborg Centralrenseanlæg. Der henvises endvidere til projektbeskrivelsen.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	X		Ledningsarbejderne (og således ledningsanlæg) krydser indvindingsoplande og områder med særlige drikkevandsinteresser. Skanderborg Forsyning og udførende entreprenør har under anlægsarbejdet fokus på minimering af risiko af evt. mulige gener, samt ved valg af lednings- og brøndmaterialer.
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		X	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven , er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst

40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 18/4-21. Bygherre/anmelder: Andreas Ravn-Andersen/Kasper Mølgaard, Skanderborg Forsyning A/S

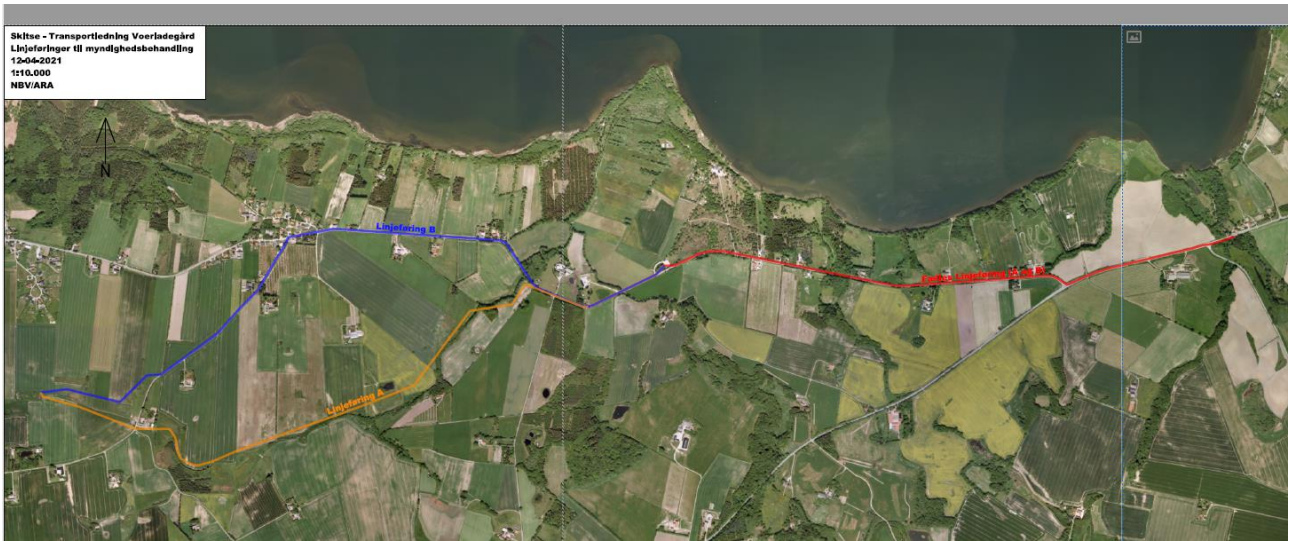
Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. **Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.**

Farverne "rød/gul/grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens [§ 161](#) om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

8.1.1 Kort- Voerladegaard



9 Signaturforklaring og vejledning til slutnoter i skemaer

9.1.1 Formål

Screeningen (tjeklisten) bruges til at afgøre om en plan eller et program skal miljøvurderes jf. Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (Lov 425 af 18.05.2016 og senere ændringer af denne), afsnit II.

Der er pligt til at miljøvurdere planer og programmer, hvor der fastlægges rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der kan have en VÆSENTLIG indvirkning på miljøet – for en uddybning af hvilke planer og programmer der er omfattet, se lovens § 8, samt lovens bilag 1 og 2.

Den udfyldte tjekliste bruges til at afgøre om der er tale om en væsentlig indvirkning på miljøet eller ej. Ved beslutning om, at der IKKE skal udarbejdes miljøvurdering indgår tjeklisten som argumentation herfor og skal følgelig forefindes som dokument i sagen.

Afgørelsen af, om der skal foretages miljøvurdering eller ej, foretages altid ud fra en konkret vurdering og kan eksempelvis ikke alene baseres på antallet og placeringen af afkrydsninger. Afgørelsen kvalificeres af en udfyldt tjekliste samt evt. uddybende undersøgelser, vedlagt som bilag eller beskrevet med præcise henvisninger.

9.1.2 Vejledning

Alle tjeklistens punkter skal vurderes og besvares ift. følgende spørgsmål:

- Er der tale om en indvirkning på miljøet indenfor det pågældende område? Både miljøvirkningen forårsaget af planens nye elementer og omgivelsernes miljøvirkning på de nye elementer skal vurderes.
- Hvad består denne indvirkning i?
- Hvilken grad af indvirkning er der tale om? Er den positiv, neutral eller negativ, sammenlignet med den situation, hvor planen / programmet ikke gennemføres?
- Hvordan forebygges, undgås, begrænses – eller sikres, understøttes, forstærkes – denne indvirkning?

Når screeningen er foretaget vurderes det om planen / programmet har så væsentlig en miljøpåvirkning, at der bør foretages en egentlig og mere tilbundsående miljøvurdering.

I tjeklisten er angivet vejledende bemærkninger som kan hjælpe en til at udføre de bedste vurderinger af indvirkningerne på miljøet.

ⁱ Påvirkes befolkningens (borgernes) sundhed og velfærd, helbredstilstand og velbefindende?

ⁱⁱ Påvirkes forholdene for handicappede (blinde og svagtseende, gangbesværede, hørehæmmede), ældre og børn?

iii Påvirkes tilgængeligheden (uhindret adgang for alle) i anlæg og bygning?

iv Påvirkes sikkerhed og trygheden for beboere og besøgende?

v Påvirkes områdets biologiske mangfoldighed (indholdet af forskelligartet dyre- og planteliv)?

Er området spredningskorridor, kerneområde, sårbart naturområde, EF-habitatområde, geologisk interesse område, enkelt lokalitet af geologisk interesse?

vi Påvirkes områdets indhold af fauna (dyreliv)? Er der særlig fauna, som er beskyttet i.h.t.

Lovgivning eller som bør beskyttes ud fra andre hensyn?

· Påvirkes områdets indhold af flora (planter)? Er der særlig flora, som er beskyttet i.h.t.

Lovgivning eller som bør beskyttes ud fra andre hensyn?

· Påvirkes områdets indhold af biotoper (levesteder)? Påvirkes sammenhængen (spredningskorridorerne) mellem biotoperne?

ix Er der eksisterende fredninger eller andre lovfæstede beskyttelser, f.eks. strand-, fortidsminde, sø- og åbenskyttelseslinje, kirke- og skovbyggelinie, beskyttede naturtyper efter naturbeskyttelseslovens § 3? Skal de pågældende myndigheder høres i sagen?

x Påvirkes mængden af støj, f.eks. i form af støj fra maskiner, ventilationer, transport, eller støj fra legende børn?

xi Påvirkes lys- og skyggeforholdet, f.eks. pga. skyggende bygninger/træer eller pga. belysning, trafiklys og refleksioner?

xii Påvirkes luftens indhold af støv, vanddamp, aerosoler, lugt m.m. ?

xiii Påvirkes jordbundsmiljøet? Findes der registrerede jordforureninger i området?

xiv Påvirkes grundvandet, f.eks. i form af ændring i de grundvandsbeskyttende forhold (jordlag, afstand til vandforsyningsanlæg, vandboringer m.m.) ?

xv Påvirkes forholdene for overfladevand, herunder afledning fra befæstede arealer og tagarealer til søer, grøfter og dræn? Påvirkes risiko for spild med forurenende stoffer på arealerne?

xvi Påvirkes håndteringen af spildevand?

xvii Påvirkes forbruget af energi (el, olie- og benzin, gas, fjernvarme m.m.)

xviii Påvirkes forbruget af drikkevand (og indirekte afledningen af vand)

xix Påvirkes forbruget af andre ressourcer, herunder f.eks. sten, grus, træ m.m.

xx Påvirkes mængden af genanvendeligt (glas, sten, metal, komposterbart og brændbart) affald

xxi Påvirkes mængden af ikke-genanvendeligt (miljøbelastende) affald?

xxii Påvirkes trafiksikkerheden for især de svage trafikanter (gående, cyklister og handicappede)

xxiii Påvirkes trafikens valg af veje? Påvirkes trafikmængden og indenfor hvilke trafikarter?

xxiv Påvirkes mængden af trafikstøj og/eller vibrationer/støj fra trafikken?

xxv Påvirkes de grønne områder (f.eks. parkområde, græsareal, skov, hegn, mark), herunder adgangen til disse områder?

Er området et regionalt friluftsområde, et skovrejsningsområde / eks. eller planlagt skov, er skovrejsning uønsket?,

xxvi Påvirkes det billede, som kendetegner landskabet?

Landskabeligt interesseområde, eksisterende sommerhus- / kolonihaveområde, inden for kystnærhedszonen, værdifuldt landbrugsareal, landbrugsareal af sekundær betydning, town-scape, bybilledet, arkitektur, fritliggende bebyggelser

xxvii Påvirkes opfattelsen af stedets arkitektur i form af bygningsarkitekturen eller bybilledet

xxviii Påvirkes miljøet omkring f.eks. kirker, fredede- og bevaringsværdige bygninger, ældre bygninger, kulturhistoriske interesseområder, værdifulde kulturmiljøer, historiske vejstrækninger, fortidsminder og gærd.

xxix Påvirkes borgerne generelt eller grupper heraf direkte? Er der gener forbundet med planen / programmet? Påvirkes borgerne dagligdag igennem længere tid? Skal borgerne høres i sagen?

xxx Påvirkes forholdene for erhvervslivet? Skal erhvervslivet høres i sagen?

xxxi Påvirkes andre myndigheder af planen / programmet og skal de høres i sagen?

xxxii Påvirkes interesseforeninger af planen / programmet og skal de høres i sagen?