

Bilag 1 - høringsnotat vedrørende forslag 'forslag til kvalitetsstandard for befordring af elever', 'forslag til standard for skolebusbetjening' samt 'forslag til elementer i fremtidig skolebusbetjening'

Forslagene har været fremlagt til høring i perioden 30. september 2020 til 15. november 2020.

Forslagene har været fremlagt til høring hos alle kommunens skolebestyrelser, Seniorrådet, Ungdomsrådet, Ungdomsskolen, Landsbysamvirket, Handicaprådet og Integrationsrådet.

Der var ved høringsfristens udløb indkommet i alt 6 høringsvar, fra:

1. Virring-Hylke Skole (Landsbyordningen Virring)
2. Stilling Skole
3. Voerladegård Skole
4. Hørningskolen
5. Seniorrådet
6. Bestyrelsen for Samdriften i Gl. Rye

Ud over disse, er der kommet et svar fra Højboskolen, som ingen kommentarer har til det fremsendte.

De 6 høringsvar er beskrevet nedenstående.

1. Virring-Hylke Skole (Landsbyordningen Virring)

Afsender har indsigelser til *'forslag til elementer i fremtidig skolebusbetjening'* i forhold til at fjerne kørsel midt på dagen. Afsender har en indsigelse i forhold til at fjerne 2 ture på skolebus 410 midt på dagen.

Afsender oplyser, at busafgangen midt på dagen ofte bruges i forbindelse med brobygningen mellem Hylke og Virring Skoler. Klasserne fra 0-2. årgang besøger hinanden flere gange i løbet af året. På samme måde bruges busafgangene midt på dagen til at Bakkehusets børnehave i Virring og Tusindfryd i Hylke kan besøge hinanden. Afsender oplyser, at hvis man fjerner busserne midt på dagen forringes denne mulighed.

Administrationens bemærkninger til høringssvar:

Forslaget om at fjerne 2 ture på skolebus 410 midt på dagen (konkret afgang fra Virring kl. 9.11 og 11.54) er en del af beslutningen om at arbejde i retning af en generel forenkling af skolebusbetjeningen, samt beslutningen om at målrette kommunens skolebusruter til kommunens skoleelever (jf. forslag til standard for skolebusbetjening).

Det er administrationens vurdering, at de to ture midt på dagen generelt har ganske få passagerer (hovedsageligt ikke-skoleelever), og at de derfor bør udgå af hensyn til forenklingen og målretningen mod transport af skoleelever til og fra skole morgen og eftermiddag.

Administrationen tager til efterretning, at der er en udfordring i forbindelse med brobygningen mellem Hylke og Virring Skoler et par gange i løbet af året, samt en udfordring ift. besøg mellem børnehaverne i Virring og Hylke. Som alle andre skoler og institutioner i kommunen, er der i disse særlige transportsituationer dog mulighed for at bestille en særskilt bus til formålet (som ved udflugtskørsel). Omkostningerne til særskilt bustransport dækkes af skoler og institutioner, og bør derfor indgå i det årlige budget for skolen og/eller institutionen.

Administrationens indstilling til Byrådet på baggrund af bemærkningerne:

Ovenstående giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer i forslag til elementer i fremtidig skolebusbetjening.

Der skal dog sikres kommunikation til skoler og institutioner om den allerede eksisterende mulighed for bestilling af særskilt buskørsel ifm. f.eks. brobygning, med omkostning dækket af skoler og institutioner. Det skal ligeledes sikres, at omkostninger til særskilt bustransport indgår i den årlige budgetplanlægning for skoler og institutioner.

2. Stilling Skole

Afsender har følgende kommentarer til 'bilag 1 – befordring af elever til og fra skole og specialtilbud':

2a. Under afsnittet 'målgruppe for ydelsen' ønsker afsender følgende tilføjet:

"Afstandskriterierne omfatter ikke elever, der af helbredsmæssige årsager og diagnostiske udfordringer, gør befordring særlig påkrævet"

2b. Under afsnittet 'ydelsens indhold': *"Såfremt Skanderborg Kommune vurderer, at det er muligt og hensigtsmæssigt at etablere centrale opsamlings-, omstignings- og afleveringssteder for grupper af elever, iværksættes dette"* angiver afsender, at der er behov for en definition af, hvad Skanderborg Kommune vurderer ud fra. Er det ud fra elevernes formåen, behov, udfordringer og alder, eller er det ud fra økonomi?

2c. Afsender anfører følgende i forhold til taxakørsel:

"Befordring om eftermiddagen sker to gange dagligt. Som udgangspunkt vil kørselstiden maksimalt udgøre 60 minutter for den enkelte elev ved kørsel inden for kommunegrænsen. Ventetiden på skolen må normalt ikke overstige 60 minutter før og 60 minutter efter skoletid. I det omfang, at beforderingsordningen medfører ventetid på skolen, har skolen pligt til at føre det fornødne tilsyn med eleverne i ventetiden".

Afsender oplyser, at der på Stilling Skole er en specialklasserække, hvor mange elever er udfordret på en lang dag i skole og SFO/Klub. Forslaget om to eftermiddagskørsler vil være en udfordring for netop disse børn, da de ikke længere vil have mulighed for hjemkørsel, når de har fri eller i løbet af eftermiddagen, f.eks. kl. 15. Det vil desuden være forbundet med en ekstraudgift for skolen, at føre tilsyn i ventetiden med elever fra specialklasserne, som ikke er tilknyttet SFO eller Klub.

Administrationens bemærkninger til høringsvar:

Ad 2a. Afsenders tilføjelse tilføjes i afsnit 'målgruppe for ydelsen'.

Ad 2b. Definitionen af, hvad Skanderborg Kommune vurderer ud fra, kan tilføjes i afsnit 'ydelsens indhold'. Definitionen fastlægges af administrationen (det relevante fagsekretariat) og tilføjes afsnittet.

Ad 2c. Administrationen er enig i afsenders kommentar. Reelt set foregår kørslerne om eftermiddagen de fleste steder i dag tre gange dagligt, og der er ikke lagt op til at ændre i dette omfang.

Administrationens indstilling til Byrådet på baggrund af bemærkningerne:

Ad 2a. Afsenders tilføjelse tilføjes i afsnit 'målgruppe for ydelsen'.

Ad 2b. En definition af, hvad Skanderborg Kommune vurderer ud fra i forhold til at etablere centrale opsamlings-, omstignings- og afleveringssteder for grupper af elever, tilføjes i afsnit 'ydelsens indhold'. Definitionen fastlægges af administrationen (det relevante fagsekretariat).

Ad 2c. Det foreslås, at teksten vedrørende taxakørsel ændres til *"befordring om eftermiddagen sker to til tre gange dagligt"*. Teksten vil da i højere grad afspille det reelle kørselsomfang i dag, der ikke ændres med forslaget.

3. Voerladegård Skole

3a. Afsender har følgende *generelle* kommentarer til forslaget:

Som et mindre sted i yderkredsen af Skanderborg Kommune tæt på Horsens Kommune, tiltrækker Voerladegård skole og børnehaven børn og familier fra Horsens Kommune. Ca. 1/3 af Voerladegård skoles børn bor i Horsens Kommune.

Afsender anfører, at det indtil nu, og i de seneste år med stor anstrengelse, er forsøgt at få børnenes skoleskema og skoledag til at leve op til transportkravene ved at rette ind på møde- og sluttid så den regionale busrute 502 kan benyttes. Busafgangene på rute 502 blev i 2019 reduceret meget kraftigt.

Afsender har behov for, at der bliver kigget deres vej i forhold til kommende kollektive trafiktilbud i en eller anden form. Dels i forhold til transport af elever til og fra skole/sfo/klub – dels i forhold til som skole og dagtilbud at have mulighed for at komme mod Skanderborg, og gerne også den modsatte vej. Både lovgivningen i skole og dagtilbud kræver at man kan bevæge sig ”ud i verden” og tage ”verden” ind, tage imod invitationer til børnefødselsdage i børnehaven, deltage i fælles kommunale faglige dage på f.eks. Fælleden, besøge Niels Ebbesen Skolen inden den kommende sammenlægning på 7. årgang mm.

Afsender oplyser, at der for skolebørn er behov for ca. 15 ture med ca. 35 børn mod Skanderborg årligt.

Afsender oplyser ligeledes, at der er behov for ca. 20 busture til børnehaven mod Skanderborg/Brædstrup årligt. 10 af turene vurderes at ville være for 40 børn og 10 af turene for 15-20 børn.

Afsender angiver, at de med rute 502 *ikke* har noget transporttilbud i dag, idet de som institution ikke kan benytte Flexbus.

3b. Afsender har følgende kommentarer til *'forslag til kvalitetsstandard for befordring af elever' - kommunen har ingen befordringsforpligtigelse over for elever, der ud fra reglerne om frit skolevalg selv har valgt en anden skole end distriktskolen:*

Afsender anfører, at Voerladegård Skole/børnehaven, har en helt særlig historik med et tidligere fælles skoledistrikt, der blev fordelt på hver sin kommune (Horsens og Skanderborg). Derfor har afsender et stort ønske om, at man i Skanderborg Kommune finder nogle løsninger, der ikke kommer til at modarbejde ønsker hos en række familier i Voervadsbro og Sdr. Vissing (i Horsens Kommune) om at benytte børnehaven og skoletilbud i Voerladegård.

Afsender anfører, at 1/3 af deres børn bor i Horsens Kommune. Der skal med ny skolestruktur fortsat være børnehaven og skole med 0.-6. årgang i Voerladegård. Der er brug for at Skanderborg Kommunes buskørsel kan tage højde for elever fra Horsens Kommune og der er behov for at være omhyggelige med at kommunale tilbud kan spille sammen med den fælleskommunale busrute 502. Afsender pointerer, at der i bilag 2 anføres at skolebusruterne skal spille sammen med den øvrige kollektive trafikbetjening i kommunen – for bl.a. at undgå parallelkørsel med øvrige busruter eller at undgå dobbeltbetjening. Det er for afsender væsentligt, at den kollektive trafikbetjening kan samarbejde med nabokommunens trafikbetjening så godt som muligt.

3c. Afsender anfører, at en ventetid på 60 minutter på skolen er for lang tid at skulle vente. Det er ligeledes for lang tid, at skolen skal stå for tilsynet.

Administrationens bemærkninger til høringsvar:

Ad 3a. Administrationen er generelt enig i afsenders generelle kommentarer. Voerladegårds skoles distrikt er specielt i forhold til Skanderborg Kommunes øvrige skoledistrikter jf. de forhold afsender nævner.

Administrationen skal her tilføje, at Voerladegård Skole (som den eneste skole i kommunen) ikke har en egentlig skolebus i dag. Skolen er transportmæssigt dækket ind af rute 502 (Skanderborg-Brædstrup), som tidligere var regionalt finansieret, men nu finansieres af Skanderborg og Horsens Kommune. Ligeledes er Voerladegård Skole morgen og eftermiddag betjent af bus 112 (Horsens-Østbirk-Vestbirk-Voerladegård – regionalt finansieret), der primært transporterer elever fra Horsens Kommune til/fra Voerladegård. Derudover er Voerladegård morgen og eftermiddag betjent af Horsens Kommunes skolebus 625.

Administrationen er ligeledes generelt enig i, at rute 502 i dag ikke er et reelt transporttilbud ift. udflugts- brobygnings- og lignende kørsel midt på dagen. Dette skyldes, at turene midt på dagen køres som Flexture, der ikke kan benyttes af skoler og institutioner (køres ofte af taxa, hvor der er begrænset plads). Det kan overvejes, om der til brug for kørsel midt på dagen, bør indsættes én ekstra afgang i hver retning på strækningen Voerladegård Skole – Campus Skanderborg på rute 502 (der også vil kunne benyttes generelt). To ekstra afgange (én i hver retning) på rute 502 vurderes at medføre en øget årlig udgift på ca. 175.000 kr¹.

Administrationen påskynder afsenders oplysninger om behov for antal ture til udflugter, brobygning mv. for henholdsvis skole- og børnehavebørn, og tager dette til efterretning i det videre arbejde. Som alle andre skoler og institutioner i kommunen, er der dog i disse særlige transportsituationer mulighed for at bestille en særskilt bus til formålet (som ved udflugtskørsel), - omkostningerne til dette betales af skolen. Det bør sikres, at omkostninger til særskilt bustransport indgår i den årlige budgetplanlægning for skolen. 15 årlige ture for skolebørn ml. Voerladegård og Skanderborg med særskilt bus til formålet vurderes at have en samlet omkostning et sted mellem ca. 35.000 kr. (15 årlige busture med ophold på 2 timer) og ca. 90.000 kr. (15 årlige ture, heldagsudflugt). For busture til børnehavebørn vurderes den tilsvarende årlige omkostning at være et sted mellem ca. 45.000 kr. (20 årlige busture med ophold på 2 timer) og ca. 115.000 kr. (15 årlige ture, heldagsudflugt)².

Ad 3b. Der er i dag et fint samarbejde med nabokommuner og Midttrafik om busbetjening på tværs af kommunegrænser. Administrationen anerkender, at der i det kommende arbejde er et behov for (fortsat) at sikre busbetjening på tværs af kommunegrænsen, og at der derfor fortsat føres en nærmere dialog med Horsens Kommune om dette.

Ad 3c. Administrationen er enig i afsenders kommentar. Reelt set foregår kørslerne om eftermiddagen med mindre ventetid end 60 minutter, og der er ikke lagt op til at ændre i dette.

Administrationens indstilling til Byrådet på baggrund af bemærkningerne:

Ad 3a. Administrationen skal i det videre arbejde have fokus på de særlige problemstillinger i Voerladegårds Skoles distrikt, herunder mulighed for én ekstra afgang i hver retning formiddag/midt på dagen på rute 502 (øget samlet årlig udgift ca. 175.000 kr.) eller mulighed for midler til særskilt bus til særlige transportsituationer.

¹ Jf. beregning fra Midttrafik

² Den samlede årlige omkostning er baseret på pris for kørsel med stor (standard) bus mellem Voerladegård Skole og Campus Skanderborg indhentet fra privat vognmand (turistbus) samt oplysning om forventet samlet antal ture pr. år fra Voerladegård Skole

Ad 3b. Administrationen skal i det videre arbejde have fokus på de særlige problemstillinger i forhold til (fortsat) samarbejde med Horsens Kommune og Midttrafik om busbetjening på tværs af kommunegrænsen.

Ad 3c. Ovenstående giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer i teksten vedrørende ventetid.

4. Hørningskolen

4a. Afsender har følgende kommentarer til *'befordring af elever sker to gange dagligt'*:

Afsender oplyser, at der for nuværende er tre afgangseftermiddage, og at det derfor vil være en klar forringelse af forholdene for Hørningskolens elever, hvis dette sættes ned til to gange. Det vil betyde, at en del elever vil få en væsentlig længere skoledag, idet de vil skulle vente på transport. Dette vil have indflydelse på deres trivsel og læringspotentiale.

4b. Afsender har følgende kommentarer til *'Ventetiden på skolen må normalt ikke overstige 60 minutter før og 60 minutter efter skoletid. I det omfang, at befodringsordningen medfører ventetid på skolen, har skolen pligt til at føre det fornødne tilsyn med eleverne i ventetiden'*:

Afsender anfører, at Hørningskolens elever vil have meget svært ved ventetid. Tilsyn "i tilstrækkeligt omfang" vil derfor betyde pasning af disse elever. Dette vil få betydning for bemanningen morgen og eftermiddag. Men vigtigst er, som beskrevet i ovenstående, at forslaget vil medføre længere skoledage for flere elever.

Administrationens bemærkninger til hørings svar:

Ad 4a. Administrationen er enig i afsenders kommentar. Reelt set foregår kørslerne om eftermiddagen i dag tre gange dagligt, og der er ikke lagt op til at ændre i dette omfang.

Ad 4b. Teksten vedrørende ventetid er ikke ændret i forhold til nuværende kvalitetsstandard. Der er tale om en "worst case" definition. I praksis i dag ligger ventetiden langt de fleste dage et godt stykke under 60 minutter. Administrationen vurderer ikke, at teksten bør ændres.

Administrationens indstilling til Byrådet på baggrund af bemærkningerne:

Ad 4a. Det foreslås, at teksten ændres til *"befordring om eftermiddagen sker to til tre gange dagligt"*. Teksten vil da i højere grad afspejle det reelle kørselsomfang i dag, der ikke ændres med forslaget.

Ad 4b. Ovenstående giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer i teksten.

5. Seniorrådet

5a. Afsender har følgende *generelle* kommentarer til forslaget:

Afsender ser meget positivt på, at skolebuskørslen tænkes sammen med kommunens øvrige kollektive trafiktilbud. Seniorrådets målgruppe er ældre over 60 år, og Seniorrådet har derfor særlig fokus på de ældre og svage borgere, som har stort behov for at kunne virke i deres lokalsamfund på en enkel og socialt gennemtænkt måde.

Afsender angiver, at borgerne i dag har svært ved at få overblik over de muligheder der findes, hvorfor Seniorrådet gerne deltager i et arbejde med at lave en forenklet kommunikationsform. Der er mange muligheder, som måske kan gøres mere enkle og medvirke til at de ældre også får den optimale værdi af tilbuddene.

Seniorrådet ønsker at henlede opmærksomheden på, at manglende transportmuligheder kan være et stort problem, som kan være medvirkende til øget ensomhed blandt ældre. Seniorrådet har i november 2019 og i september 2020 afholdt en række møder i centerbyerne og i Skanderborg om "bekæmpelse af ensomhed blandt ældre". Her har transportmuligheder til og fra aktiviteter været et tilbagevendende fokusområde. Seniorrådet står gerne til rådighed om uddybning af dette problem. På den baggrund anbefaler Seniorrådet, at Skanderborg kommune opretholder muligheden for at ældre fortsat frit kan benytte sig af alle skolebusordningerne såvel som Flextur.

5b. Afsender har følgende kommentarer til 'bilag 1 – befordring af elever til og fra skole og specialtilbud' samt 'bilag 2 – forslag til standard for skolebusbetjening':

Seniorrådet finder, det er et flot kommunalt tilbud, at skolebusserne kan benyttes af alle og gratis. Seniorrådet anerkender derfor det fortsatte gode borgertilbud om, at det er gratis at køre med skolebusserne og at de kan benyttes af alle.

Seniorrådet finder det vigtigt, at der er daglige busforbindelser til alle kommunens plejecentre i gåafstand for gangbesværede. Seniorrådet forventer det kan indpasses i de beskrevne kriterier for kørselstidspunkter. Med hensyn til at kunne betjene kørsel til plejecentre uden for skoletiden, vil Seniorrådet gerne medvirke til at fremkomme med løsningsforslag. Afsender beklager, at det måske er nødvendigt at lukke enkelte ruter som kører på ikke-skoledage, da afsenders opfattelse er, at det er deres målgruppe der har glæde af disse kørsler. Afsender er bekymrede for, at manglende befordring kan give social forringelse og medføre ensomhed.

5c. Afsender har følgende kommentarer til 'bilag 3 – forslag til elementer i fremtidig skolebusbetjening':

Afsender mener ikke, at byrute 424 i Ry bør ændres til Flexbus. Afsender mener, at den bør fastholdes med blot 2 ture på alle hverdage.

I Ry vil der ske udbygning af boliger (almennyttige samt private seniorboliger på Kildebjerg) sammen med koncentration af boliger for ældre i Skanseparken og Isagervej. Afsender anfører, at det er vigtigt, at der er muligheder for at ikke selvtransporterende svage ældre medborgere har en daglig forbindelse til indkøb, togstationen, sundhedshuset i Fællesskabets Hus samt lægehuset i midtbyen. Det er socialt også vigtigt, at de aktivitetsskabende foreninger for ældre ved, at der er transportmuligheder til de tilbud som tilbydes.

Afsender mener ikke, at rute 421 Ry – Gl. Rye bør indskrænkes i en tid hvor tilbud for de svage ældre i Gl. Rye på Dalbogaard bliver lukket og flyttet til Fællesskabets Hus i Ry. Ældre fra Gl. Rye skal bl.a. til læge, togstation, bibliotek og indkøbsmuligheder i Ry.

Administrationens bemærkninger til hørings svar:

Ad 5a. Administrationen er enig i afsenders generelle kommentarer. Der skal løbende arbejdes på formidling og kommunikation om kommunens mange kollektive trafik-tilbud, gerne i samarbejde med bl.a. Seniorrådet.

Ad 5b. Administrationen vurderer ikke, at afsenders forventning om daglige busforbindelser til alle kommunens plejecentre i gåafstand for gangbesværede er en del af arbejdet vedrørende skolebusbetjening. Skolebusserne er i udgangspunktet målrettet skoleelever og planlægges herfor. Skolebusser kan i nogle tilfælde benyttes til kørsel til plejecentre, men ellers henvises til den øvrige kollektive busbetjening, flextrafik samt visiterede kørsler. Som ved 5a skal der løbende arbejdes på formidling og kommunikation om de kollektive trafik-tilbud (inkl. flextrafik-tilbud) til formålet, gerne i samarbejde med Seniorrådet.

Ad 5c. Administrationen vurderer ikke, at en fastholdelse af rute 424 i Ry som selvstændig (skole)busrute med 2 daglige ture vil være en holdbar løsning. Det er ligeledes ikke en løsning, der er i tråd med princippet om at målrette skolebuskørsel til skoleelever. Administrationen vurderer det derfor mest fornuftigt, at arbejde videre med at ændre rute 424 til Flexbus, da en Flexbus-løsning vurderes at opfylde målgruppens behov for transport i Ry. Der skal naturligvis foretages en målrettet (og inddragende) kommunikationsindsats om ændringen til Flexbus. Der skal ligeledes informeres om transportmuligheder med øvrige skolebusser i Ry, Flextur mv.

For at målrette skolebuskørsel til skoleelever til/fra skole morgen og eftermiddag, er det korrekt, at 2 ture midt på dagen på rute 421 (Ry-Gl. Rye-Glarbo-Gl. Rye-Emborg-Ry) foreslås fjernet. Administrationen foreslår fortsat at fjerne disse to afgang. Der skal informeres om mulighed for generelt at benytte busrute 311 (ordinære afgang samt Flextur-afgang) samt mulighed for at benytte Flextur. Benyttelsesgraden for Flexbus-afgang på busrute 311 er i dag lav, ca. 10% af afgangene benyttes. For at imødekomme transportbehovet midt på dagen ml. Ry og Gl. Rye kan det, i sammenhæng med hørings svar fra bestyrelsen for Samdriften i Gl. Rye (nr. 6 nedenstående), overvejes om der bør indsættes fire ekstra Flexbus-afgang (to i hver retning) på rute 311 på strækningen Glarbo-Gl. Rye-Ry formiddag/midt på dagen på hverdage. Den samlede årlige omkostning til dette er vurderet til ca. 50.000 kr. - 75.000 kr. (afhængig af benyttelsesgrad)³.

Administrationens indstilling til Byrådet på baggrund af bemærkningerne:

Ad 5a. Administrationen skal i det videre arbejde have fokus på formidling og kommunikation om kommunens mange kollektive trafik-tilbud, gerne i samarbejde med bl.a. Seniorrådet.

Ad 5b. Ovenstående giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer. Der skal ske en løbende formidling og kommunikation om kommunens kollektive trafik-tilbud (inkl. flextrafik-tilbud) til formålet, gerne i samarbejde med Seniorrådet.

Ad 5c. Der arbejdes videre med at ændre byrute 424 i Ry til Flexbus. Der skal op til, og i forbindelse med implementering, foretages en målrettet kommunikationsindsats om ændringen til Flexbus. Der skal ligeledes informeres om transportmuligheder med øvrige skolebusser i Ry, Flextur mv.

³ Jf. beregning fra Midttrafik

Der arbejdes videre med at fjerne to ture midt på dagen på rute 421. Der informeres om mulighed for generelt at benytte busrute 311 (ordinære afgang samt Flexbus-afgange) samt mulighed for at benytte Flextur. For at imødekomme transportbehovet midt på dagen ml. Ry og Gl. Rye indsættes to ekstra Flexbus-afgange (i hver retning) på rute 311 på strækningen Glarbo-Gl. Rye-Ry formiddag/midt på dagen på hverdage, og der informeres målrettet om denne mulighed. Forventet årlig omkostning ca. 50.000 kr. - 75.000 kr.

6. Bestyrelsen for Samdriften i Gl. Rye

6a. Afsender har følgende *generelle* kommentarer til forslaget:

Afsender ønsker indledningsvis at kommentere præmissen for at revidere kvalitetsstandarden for skolebusbetjening:

Afsender påpeger, at det i Gl. Rye tidligere var således, at det kollektive trafiktilbud blev begrænset, og at rejsende med bus til og fra Gl. Rye i større omfang blev henvist til at tage de skolebusser, som kørte.

Derfor mener afsender, at præmissen for at diskutere bustransport til og fra Gl. Rye ikke kun er et spørgsmål om skolebuskørsel, men også skal ses i lyset af det samlede transporttilbud til og fra Gl. Rye – som, ifølge afsender, står til at blive forringet yderligere. Dette kan afsender ikke acceptere.

Afsender peger på, at der er behov for bedre rejsemuligheder med kollektiv trafik eller skolebus fra Gl. Rye til og fra Ry. Afsender ønsker flere afgang – også i weekender og på helligdage.

6b. Afsender har følgende kommentarer til 'bilag 1 – forslag til kvalitetsstandard for befordring af elever til og fra skole':

Afsender gør opmærksom på, at der på Gl. Rye Skole en del elever der bor længere end 2,5 km væk og derfor er kørselsberettiget. Afsender påpeger, at det ikke er tydeligt, at der er mulighed for at få befodringsfradrag såfremt andre muligheder ikke findes. Afsender opfordrer til, at det tydeligt oplyses forældre til elever der bor længere væk end 2,5 km fra skolen, at der er mulighed for at tilbyde egen transport ud fra statens laveste takst.

Afsender opfordrer også til at ruteplanlægge således, at transporttiden bliver væsentlig kortere end de 60 minutter der pt. nævnes som normale øvre grænse. Der opfordres også til at afgangstiderne sættes således, at den maksimale ventetid på skolen, der ligeledes er sat til 60 minutter, bliver væsentlig kortere og koordineres med de tidspunkter eleverne får fri fra skole på.

6c. Afsender har følgende kommentarer til 'bilag 2 – forslag til standard for skolebusbetjening':

Afsender mener, at såfremt det kollektive trafiktilbud til og fra Gl. Rye ikke forbedres, skal skolebusser også køre på ikke-skoledage. Dvs. også i weekender og på helligdage. Skolebuskørsel til og fra Gl. Rye skal ske med minimum tre ture morgen og flere end 3 tre ture eftermiddag – f.eks. timesdrift mellem kl. 13-17 – vigtigst fra Ry mod Gl. Rye, så elever i Ry ikke skal vente op til to timer på en bus.

Afsender påpeger, at skolebusplanlægningen fortsat skal tænkes sammen med den øvrige kollektive trafikbetjening i kommunen. Derfor kan der med fordel planlægges flere ankomster og afgang til/fra Gl. Rye i tidsrum hvor skolebuskørsel ikke finder sted.

6d. Afsender har følgende kommentar til 'bilag 3 – forslag til elementer i fremtidig skolebusbetjening':

Afsender kan ikke støtte forslaget om at fjerne 2 ture på rute 421 ud fra den indledende argumentation. Set isoleret ud fra et skolebusbetjenings synspunkt forstår afsender forslaget, men i og med afsenders kollektive bustransporttilbud tidligere er blevet begrænset og henvist til skolebuskørsel kan forslaget ikke støttes. Afsender gør opmærksom på, at de, som driftigt landsbysamfund, har behov for bedre muligheder for at komme til og fra Ry og andre destinationer. Særligt midt på dagen ønskes flere forbindelsesmuligheder.

Administrationens bemærkninger til høringssvar:

Ad 6a. Administrationen tager afsenders generelle kommentarer til efterretning. Der er allerede i dag rejsemuligheder med kollektiv trafik mellem Gl. Rye og Ry både aften, weekend og helligdage, via Flexbus-afgange på bus 311. Administrationen foreslår en målrettet kommunikationsindsats om muligheden.

Ad 6b. Administrationen mener, at det kan overvejes, at oplyses forældre til elever der bor længere væk end 2,5 km fra skolen om muligheden for egen transport ud fra statens laveste takst i særlige situationer hvor det giver mening. Administrationen er i øvrigt enig i afsenders kommentar. Reelt set foregår kørslerne om eftermiddagen med mindre ventetid end 60 minutter, og der er ikke lagt op til at ændre i dette.

Ad 6c. Administrationen er enig i, at skolebusplanlægningen fortsat skal tænkes sammen med den øvrige kollektive trafikbetjening i kommunen. For at målrettet skolebusserne til skoleelever, mener administrationen ikke at der bør indføres flere afgange på skolebusserne også i weekenden. Der bør i stedet fokuseres på de øvrige kollektiv trafik-muligheder der findes.

Det kan, jf. høringssvar fra Seniorrådet (5c), overvejes om der i denne sammenhæng bør indsættes fire ekstra Flexbus-afgange (to i hver retning) på rute 311 på strækningen Glarbo-Gl. Rye-Ry formiddag/midt på dagen på hverdage. Den samlede årlige omkostning til dette er vurderet til ca. 50.000 kr. - 75.000 kr. (afhængig af benyttelsesgrad)⁴.

Ad 6d. Administrationen tager afsenders kommentar til efterretning.

Administrationens indstilling til Byrådet på baggrund af bemærkningerne:

Ad 6a. Ovenstående giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer. Der skal ske en målrettet kommunikationsindsats om eksisterende Flexbus-mulighed mellem Gl. Rye og Ry, gerne i samarbejde med bestyrelsen for Samdriften i Gl. Rye.

Ad 6b. Ovenstående giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer.

Ad 6c. Ovenstående giver ikke administrationen anledning til at foreslå ændringer. For at imødekomme transportbehovet midt på dagen ml. Ry og Gl. Rye indsættes to ekstra Flexbus-afgange (i hver retning) på rute 311 på strækningen Glarbo-Gl. Rye-Ry formiddag/midt på dagen på hverdage, og der informeres målrettet om denne mulighed, gerne i samarbejde med bestyrelsen for Samdriften i Gl. Rye. Forventet årlig omkostning ca. 50.000 kr. - 75.000 kr.

Ad 6d. Der arbejdes videre med at fjerne to ture midt på dagen på rute 421. Der informeres om mulighed for generelt at benytte busrute 311 (ordinære afgange samt Flexbus-afgange) samt mulighed for at benytte Flextur. For at imødekomme transportbehovet midt på dagen ml. Ry og Gl. Rye indsættes to ekstra Flexbus-afgange (i hver retning) på rute 311 på strækningen Glarbo-Gl. Rye-Ry formiddag/midt på dagen på hverdage, og der informeres målrettet om denne mulighed, gerne i samarbejde med bestyrelsen for Samdriften i Gl. Rye. Forventet årlig omkostning ca. 50.000 kr. - 75.000 kr.

⁴ Jf. beregning fra Midttrafik