

## **Opsamling på hørings svar til forslag om ny struktur for skoler og dagtilbud**

Byrådet sendte forslag til ny struktur for skoler og dagtilbud i høring den 2. september 2020. Høringsperioden løb fra den 3. september til og med den 29. oktober 2020. Der er fremkommet 191 hørings svar i perioden. Hørings svarene er løbende lagt på Skanderborg Kommunes hjemmeside og har været offentligt tilgængelige – dog undtaget følsomme personoplysninger samt navne og adresser, der er beskyttede. Byrådet har haft adgang til det fulde materiale. Hørings svarene er også vedhæftet dagsordenspunktet.

På baggrund af de 191 hørings svar er der udarbejdet nedenstående opsamling. Opsamlingen viser samlet set de overvejelser og ideer borgere, lokalsamfund, bestyrelser, foreninger, MEDorganisationen mv. har sendt ind via hørings svarene. Der er tale om en opsamling og sammenskrivning. For det fulde billede af hørings svarernes indhold henvises til de vedhæftede hørings svar. Derudover er der vedhæftet en oversigt over hørings svarene efter dato.

Opsamlingen er opbygget efter de elementer som det forslag, der blev sendt i høring den 2. september, indeholder – da mange hørings svar referer til disse. Derudover er der tilføjet et ekstra tema, som berører de hørings svar, der indeholder øvrige tematikker. Der tages naturligvis forbehold for detaljeringsgraden, da der er tale om en opsamling på 191 hørings svar.

Nedenfor fremgår de 11 elementer som opsamlingen er opbygget efter samt kategorien øvrige tematikker. Der henvises til selve forslaget, for:

1. Etablering af specialpædagogisk vidensklynge ved Niels Ebbesen Skolen og Campus Skanderborg og Ungdomsskolen. Afdeling E og D fra Låsby Skole og det nuværende Center Skovby bliver en del af den nye vidensklynge. Niels Ebbesen Skolen afgiver lokaler til Afdeling E, og Afdeling D placeres som udgangspunkt på det nuværende Bjedstrup Skole.
2. Skoledistriktsændringer mellem Niels Ebbesen Skolen, Stilling Skole og Virring Skole
3. Etablering af ny skole for 0.-6. klasse i Ry
4. Organisatorisk og ledelsesmæssig kobling mellem Knudsøskolen og Ny skole i Ry
5. Etablering af specialtilbud i Bjedstrup og lukning af folkeskoletilbud i Bjedstrup, dog med mulighed for etablering af friskole
6. Etablering af landsbyordning i Stjær samt indflytning af dagtilbud på Stjærskolen
7. Etablering af nyt fælles dagtilbud for Skovby, Galten og Låsby
8. Veng Børnehus flyttes til lokaler på Veng Skole og samarbejdet med Jeksendalskolen styrkes
9. Hylke Skole lukker som undervisningssted for 0.-2. klasse, dog med mulighed for etablering af friskole.
10. Flytning af Hørningskolen til Sølund og etablering af dagtilbud i de tidligere lokaler for Hørningskolen.
11. Iværksættelse af diverse analyser vedrørende:
  - a. Potentialer ved eventuel fælles ledelse på mindre skoler
  - b. Potentialer ved evt. etablering af mellemformer specialundervisning og almen undervisning
  - c. Organisering og ledelsesstruktur på specialundervisningsområdet

- d. Analyse af fremtidig sikring af kapacitet på skole-og dagtilbudsområdet i Låsby, Galten, Skovby
  - e. Rækkefølge- og implementeringsplan for det samlede strukturforslag. Det forudsættes, at etablering af Ny skole i Ry sker forud for færdiggørelse af Ny skole i Hørning. Sidstnævnte sker i én samlet fase.
  - f. Behov for eventuelle yderligere skoledistriktsjusteringer
12. Øvrige tematikker

## **Opsamling på hørings svar opdelt efter temaer/elementer**

**Element 1: Etablering af specialpædagogisk vidensklynge ved Niels Ebbesen Skolen og Campus Skanderborg og Ungdomsskolen. Afdeling E og D fra Låsby Skole og det nuværende Center Skovby bliver en del af den nye vidensklynge. Afdeling E placeres på Niels Ebbesen Skolen og Afdeling D placeres som udgangspunkt på den nuværende Bjedstrup Skole.**

### **Hørings svar element 1**

Der er indkommet en række hørings svar, der på forskellig vis knytter sig til forslaget om etablering af en vidensklynge ved Niels Ebbesen Skolen og Campus Skanderborg og Ungdomsskolen. Særligt Center Skovbys tilknytning til den nye vidensklynge fylder i hørings svarene, mens forslagene om at flytte Afdeling E til Niels Ebbesen Skolen og Afdeling D til Bjedstrup Skole omtales i meget begrænset omfang (fraset konsekvensen med lukning af Bjedstrup Skole som folkeskoletilbud som konsekvens af flytning af Afdeling D, men dette behandles særskilt under afsnittet Hørings svar vedrørende element 5).

Både bestyrelsen og LMU på Niels Ebbesen Skolen ser positivt på etablering af vidensklyngen. Særligt tilførslen af specialpædagogisk viden til kontraktenheden ses som positivt for de mange børn i almenområdet, der har brug for ekstra støtte. De gør derudover opmærksom på, at der er brug for at tilføre økonomi til at skabe og etablere læringsmiljøerne – både inde og ude. Og så skal der fokus på sammenlægnings- og fusionsprocesser på medarbejderniveau, hvor nye kompetencer skal i spil, og medarbejdere skal samarbejde i nye kulturer, konstellationer og relationer.

Ungdomsskolen giver udtryk for, at de ser det som en spændende og vedkommende opgave at udvide rammerne for heltidsundervisningen. Etablering af Center Skovby i tilknytning til Campus Skanderborg og Ungdomsskolen på Finlandsvej hænger for dem godt sammen med deres overordnede formål; at stimulere elevernes lyst til at lære og udvikle sig fagligt, sikre en god overgang til ungdomsuddannelse eller job og samtidig ruste eleverne personligt og socialt til at klare sig selv i tilværelsen.

Bestyrelsen for Skovbyskolen, personalet på Center Skovby og enkelte forældre stemmer giver i hørings svarene udtryk for, at en flytning af Center Skovby er problematisk på flere måder. Eleverne og familierne er hårdt pressede i forvejen og en flytning vil have store konsekvenser for både de enkelte elever og deres familier. Derudover opleves der i dag fra flere sider et tæt og stærkt samarbejde mellem special- og almenområdet, hvor Skovbyskolen, Columbuskolen og Center Skovby profiterer af hinanden – både som institutioner, på elevsiden og på medarbejdersiden. Der stilles også spørgsmålstejn ved både de fysiske og til dels også faglige rammer – særligt integrationen til almenområdet – Ungdomsskolen og rammerne på Finlandsvej kan tilbyde.

Et enkelt høringssvar berører temaerne omkring etablering af vidensklyngen fra en anden vinkel. Her spørges til om specialklasserne på Stilling Skole kunne tænkes som en del af vidensklyngen. På den måde kan der skabes ledig plads til de mange kommende elever på Stilling Skole, så skoledistrikterne ikke skal ændres, og der kan drages fordel af den kompetenceudvikling og specialisering, der etableres på Niels Ebbesen Skolen. Der argumenteres videre med, at pladsproblemet på Stilling skole ikke er akut, hvorfor der kan ske en løbende udfasning af specialklasserne på Stilling skole samtidig med en løbende udvidelse af vidensklyngen på Niels Ebbesen skolen.

Et andet høringssvar kommer omkring, at børnene fra Låsby Skole afdeling D (der ikke kan flyttes til Bjedstrup Skole, hvis den ikke nedlægges som folkeskole) bør flyttes til rammerne i Veng Børnehus, der så skal ombygges og bruges til det nye formål. Her argumenteres med, at mindre skoler (som Bjedstrup og Veng) har en force i relation til inklusionen.

## **Element 2: Skoledistriktsændringer mellem Niels Ebbesen Skolen, Stilling Skole og Virring Skole**

### **Høringssvar element 2**

Der er samlet set indkommet en del høringssvar, der knytter sig til skoledistriktsændringer mellem Niels Ebbesen Skolen, Stilling Skole og Virring Skole.

Langt de fleste af høringssvarene handler om skoledistriktsændringerne mellem Stilling Skole og Niels Ebbesen Skolen, hvor de nyere byggerier ved Anebjerg er særligt i fokus. En del af høringssvarene nævner lokalplanerne for området, hvor Stilling Skole er nævnt som den lokale folkeskole man vil tilhøre, hvis man køber en byggegrund, bygger hus og stifter familie. Hovedparten af høringssvarene er fra borgere på enten Hvidkløverhøjen, Blishønedalen eller Agerhønebakken og flere af disse nævner i deres høringssvar også Følfohdøjen som tilhørende Stilling. Hvis skoledistriktsgrænserne ændres peger enkelte på, at rammerne for frit skolevalg skal være tydelige og en del ønsker sig, at der tages hensyn til, hvis nye skolestartere har søskende, der i forvejen går på Stilling Skole.

Flere af høringssvarene, der berører lokalplanerne i deres høringssvar, peger på, at fremtidige udstykninger – fx Admiraltoften – med fordel kan knyttes til Niels Ebbesen Skolen. Et par af høringssvarene peger også på Vestermøllehøj-projektet, der for nuværende ser ud til at blive tilknyttet Virring Skole, men der peges på, at der for nuværende er gode stisystemer til Niels Ebbesen Skolen, der med fordel kunne tænkes ind i relation til distriktsskoletilknytningen.

Et enkelt høringssvar berører et spørgsmål om overvejelser omkring at flytte specialklasserne fra Stilling Skole til Niels Ebbesen skolen, ligesom flytningen af specialafdelingerne fra Låsby bringes i spil som en yderligere mulighed i forhold til etablering af vidensklyngen på Niels Ebbesen Skolen. Muligheden for etablering af NEST-klasser på Niels Ebbesen Skolen nævnes, men med en bekymring for om et ændret skoledistrikt vil give færre muligheder for at udnyttes kapaciteten på Niels Ebbesen Skolen fleksibelt.

Enkelte peger derudover på, at hvis Stilling Skole i fremtiden bliver så presset på kapaciteten, at der ikke er lokaler nok, kan et alternativt forslag være, at udskoling fra Stilling Skole rykkes til Niels Ebbesen Skolen frem for en ændring af skoledistrikterne, hvor Anebjergs tilknytning til Stilling Skole fjernes.

Niels Ebbesen Skolens LMU og skolebestyrelse (2 særskilte høringssvar) peger på, at distriktsændringerne vil give Niels Ebbesen Skolen bedre muligheder for mere bæredygtige

klassestørrelser, men udtrykker bekymring for om forslagene samlet set bringer den ledige kapacitet på Niels Ebbesen Skolen i spil flere gange.

### **Element 3: Etablering af ny skole for 0.-6. klasse i Ry**

#### **Høringssvar element 3**

Der er indkommet et par høringssvar, der knytter sig direkte til etablering af ny skole for 0-6. klasse i Ry fra både borgere, bestyrelser og lokale sammenslutninger.

Flere høringssvar forholder sig positivt til ny skole i Ry, men gør opmærksom på, at det ikke skal gå ud over de andre lokale skolars elevgrundlag herunder konsekvenserne for antallet af elever i indskoling og mellemtrin, men også om det øgede pres på Mølleskolens udskoling. Set ift. kapacitetsudfordringer peges også i et høringssvar på, at det er nødvendigt, at en ny skole i Ry kædes sammen med et nyt børnehus, og som organisatorisk lægges ind under Dagtilbud Ry (høringssvar fra Dagtilbud Ry).

Et høringssvar stiller sig kritisk overfor en ny skole, når de øvrige skoler kan benyttes. I høringssvaret forslås det, at der i stedet etableres et nyt udskolingscenter ved Ry-hallerne. Det vil imødesæ kapacitetsudfordringerne på Mølleskolen og et nybyggeri for elever fra 7.-9.klasse vil kunne rumme udskolingseleverne fra Mølleskolen, Bjedstrup, Knudsø og GI. Rye.

Generelt er der stor opbakning til, at skoler og dagtilbud i fællesskab og med lokalområdet løser kapacitetsudfordringerne uanset løsning.

Flere af høringssvarene går på, hvordan skoledistrikterne tænkes ind i arbejdet med ny skole i Ry. I flere høringssvar nævnes mulighed for individuelle men overlappende skoledistrikter, og hvor der er én bestyrelse med underliggende brugerråd for hvert distrikt (eks. høringssvar fra Knudsøskolens bestyrelse). Her nævnes det vigtigt at sikre tilknytning til den lokale skole. Der nævnes også erfaringerne fra Gentofte Kommune i forhold til fælles skoledistrikter, hvor, det foreslås, at der ansøges om at gennemføre et 3-årigt forsøg med dobbelt skoledistrikt for børn på Kildebjerg, Tippethøj, Skæphøj og Vessø Vænge. Endelig nævnes også, om der vil blive tale om overgangsordninger i forhold til den nye skole og distriktsændringer.

Der er også høringssvar, der stiller spørgsmålstejn ved beregningsgrundlaget for udvikling i kapaciteten herunder det fremtidige børne- og elevtal.

I et høringssvar fra en bestyrelse nævnes også det problematiske i eventuel fælles ledelse på mindre skoler eller fælles eller delt ledelse for flere skoler. Argumentet er, at god og nærværende ledelse er vigtigt for kvaliteten, og at det ikke er muligt ledelsesmæssigt at håndtere via fællesledelse, men derimod bliver et praktisk administrativt organ uden reel ledelsesmæssig effektivitet. Derimod er fælles ledelse af dagtilbud og skoledelen godt (landsbyordning/samdriftsordning), da det giver et helhedsperspektiv og gode overgange.

Høringssvar fra Mølleskolens bestyrelse nævner også det positive i, at specialklasserækken på Mølleskolen bevares, og stiller spørgsmål om tidsperspektivet i forhold til anvendelsen af Ryvang. Blandt andet om faciliteterne på Ryvang fremover vil være mulige at anvende, eller om der alternativt bliver afsat midler til at gøre SFOéns faciliteter tidssvarende.

I høringssvarene beskrives også en forpligtende aftalemodel, som skal sikre et attraktivt og mangfoldigt skoletilbud. Aftalemodellen er en aftale ml. kommune, skole og lokalsamfund, der skal sikre faglig og social bæredygtighed målt ift. gennemsnitlig klassekvotient og lokal tilslutning, hvor man ved udfordringer skal arbejde i fællesskab på at få vendt en dårlig

udvikling. Der lægges op til, at skolebestyrelser, lokalsamfund mv. gerne vil indgå i dialog om modellens udformning (se også høringsvar vedrørende element 5).

I næsten alle høringsvar ses et ønske om at bidrage til den videre proces og løsning af kapacitetsudfordringerne – og dette gør sig særligt gældende for bestyrelserne på skolerne og dagtilbud i lokalområdet, men også ift. lokale sammenslutninger.

## **Element 4: Organisatorisk og ledelsesmæssig kobling mellem Knudsøskolen og Ny skole i Ry**

### **Høringsvar element 4**

Der er kommet et høringsvar, der går direkte på elementet omkring en organisatorisk og ledelsesmæssig kobling ml. Knudsøskolen og ny skole i Ry. Høringsvaret er fremsendt af bestyrelsen for Knudsøskolen og Knudsøhulen. Jf. opsamlingen for element 3 er der også en del, hvor kommentarerne kan ses i relation til element 3. Herunder kommentarer omkring ledelse og distriktsændringer samt samtænkning af dagtilbudsområdet. Derfor henvises også til ovenstående opsamling for element 3.

I forhold til element 3 og 4 nævnes det, at specifikt muligheden for individuelle, men overlappende skoledistrikter er attraktivt, da det bibeholder skolernes respektive berettigelsesgrundlag (også i fremtiden) samt giver mulighed for én bestyrelse med underliggende brugerråd for hvert distrikt på de mindre enheder børnehaver/skoler. Det er centralt for Knudsøskolen, at skolen stadig er skole for lokalområdet med de landsbysamfund, som ligger i skolens nuværende skoledistrikt.

Det er i implementeringen af forslaget vigtigt at have fokus på overgangsordningen, og hvordan det tænkes gennemført for at sikre elever til opstart af den nye skole i Ry. Børn, der indskrives på Knudsøskolen eller Mølleskolen kan vælge at fortsætte skolegangen på de skoler, de er indskrevet på, selvom der bygges en ny skole.

Det er også vigtigt at sikre god infrastruktur og cykelstier. Derfor bør en sikker skolevej fra Kildebjergområdet til Knudsøskolen indarbejdes i forslaget. Skolebestyrelsen påpeger ligeledes, at den nuværende tildelingsmodel indeholder et grundbeløb, og at dette forventes at tildeles til begge skoleenheder, hvis der skal sikres økonomisk bæredygtighed for de skoler, der er en del af samdriften.

Skolebestyrelsen er også nysgerrige på det organisatoriske fællesskab mellem Børnehuset i Bjedstrup, Knudsøhulen, Knudsøskolen og den nye skole i Ry og ønsker at sikre Hulens særlige profil samt tilknytning til den lokale skole af hensyn til landsbysamfundet, Knudsøskolens berettigelsesgrundlag, medarbejderressourcer og børnenes trivsel og udvikling med videre.

Bestyrelsen er bekymrede omkring det praktiske arbejde med etablering af skolen, herunder blandt andet om alle parter (gamle skoleledelser, lokal befolkning og erhvervsliv) er behørigt repræsenteret. Det foreslås, at der nedsættes et paragraf 17, stk. 4 udvalg, hvor relevante parter repræsenteres.

## **Element 5: Etablering af specialtilbud i Bjedstrup og lukning af folkeskoletilbud i Bjedstrup, dog med mulighed for etablering af friskole**

### **Høringssvar element 5**

Der er afgivet mange høringssvar vedr. element 5 herunder særligt lukning af folkeskoletilbud i Bjedstrup. Der er fremsendt høringssvar fra borgere generelt – forældre, elever mv. samt flere forskellige sammenslutninger, beboerforeninger, idræts-, forenings- og kulturlivet, erhvervsdrivende samt bestyrelse og MEDorganisation.

Overordnet set fremhæves det, at Bjedstrup Skole ikke bør lukkes, da den sikrer sammenhængskraft i lokalsamfundet og et godt og trygt miljø for børn, forældre mv. Det fremhæves også, at Bjedstrup Skole er et faglig godt tilbud til eleverne, hvor der eksperimenteres med nye undervisningsformer og udeliv. Der er derudover en god sammenhæng fra børnehuset til skolen.

Bjedstrup Skole opleves som værende et samlingspunkt for landsbyen og forenings- og kulturlivet og skaber fællesskab blandt børn, forældre mv. Flere foreninger og sammenslutninger nævner, at de er afhængige af de faciliteter, som skolen tilbyder, og det sammenhold det giver.

I høringssvarene fremhæves også, at Bjedstrup Skole er et tilbud til børn, der kan være svære at inkludere på større skoler, og at man kunne arbejde videre med mellemformer i undervisningen. Her foreslås det blandt andet af bestyrelsen og ledelsen på Bjedstrup skole, at der tilbydes ´ mellemform-pladser ´ afstemt efter antallet af elever, så der sikres et godt skoletilbud for alle.

Der er også en del høringssvar, der berører det økonomiske beregningsgrundlag som forslaget beror på samt elev- og klassetalsprognosen. Der nævnes herunder, at det fremtidige elevtal vil være væsentligt højere end elev- og klassetalsprognosen tilsiger.

I høringssvarene peges på, hvilke tiltag, der kan tages i brug for at udvide antallet af børn. Noget af det, der peges på er samarbejde med andre skoler, bevidst brug af skolen til mellemformer samt at øge kendskabet til Bjedstrup Skole generelt.

Der fremhæves også i et høringssvar mulighed for forsøgsordningen med ét samlet skoledistrikt/fleksible skoledistrikter jf. erfaringer fra Gentofte, som også er beskrevet i høringssvar afgivet under element 3.

I flere høringssvar nævnes en aftale-model mellem landdistrikter, landsbyskoler og politikere, som skal sikre, at skolelukninger sker på et oplyst og rimeligt grundlag - for politikere såvel som borgere. I aftalen forpligter borgere og skoler sig til på den ene side at sørge for, at landsbyskolerne bliver valgt til af distriktets familier og fællesskab. Omvendt forpligter kommunen sig til at drive folkeskoler på landet, så længe skolerne møder tilstrækkelig tilslutning lokalt. Der peges på, at en sådan model vil sikre tryghed og udvikling i landdistrikterne og samtidig sørge for, at politikerne har råderum til at lukke skoler, der ikke har den fornødne lokale opbakning.

## **Element 6: Etablering af landsbyordning i Stjær samt indflytning af dagtilbud på Stjærskolen.**

### **Høringssvar element 6**

Der er indkommet et par enkelte høringssvar, der omhandler etablering af Landsbyordning i Stjær samt indflytning af dagtilbud på Stjærskolen. Der er høringssvar fra skolebestyrelsen på Stjærskolen, bestyrelsen for Dagtilbud Stjær/Storring/Skovby, fra det lokale MED-udvalg i Dagtilbud Stjær/Storring/Skovby og fra Borgergruppen Stjær i Udvikling. Alle disse høringssvar er positive i forhold til forslaget.

Der rejses dog en række opmærksomhedspunkter. Sammenhængen til Helhedsplanen ”Stjær Kulturkraftværk” skal tænkes ind, og så er der bekymring for om de fremtidige udstykninger i Stjær er tilstrækkeligt indregnet i forslaget. Derudover understreges vigtigheden af fortsat at have pædagogisk ledelse i relation til børnehuset samt mulighed for sparring med andre pædagoger. Afslutningsvist peges på, at de fysiske rammer (både ude og inde) skal være velegnede til at drive børnehus for 0-6 årige.

## **Element 7: Etablering af nyt fælles dagtilbud for Skovby, Galten og Låsby**

### **Høringssvar element 7**

Der er indkommet et par høringssvar, der omhandler omorganisering af dagtilbuddene i Stjær, Galten, Skovby og Låsby, således at Skovby Børnehus tilknyttes Dagtilbud Galten-Låsby. Der er høringssvar fra bestyrelsen for Dagtilbud Stjær/Storring/Skovby, Dagtilbud Galten/Låsby og fra det lokale MED-udvalg i Dagtilbud Stjær/Storring/Skovby. Alle disse høringssvar er positive i forhold til forslaget.

Der udtrykkes dog en vis bekymring særligt omkring kapaciteten, der i længere tid har været under pres både i Låsby, Galten og Skovby. Det er nødvendigt at have fokus på at sikre kapaciteten, så det er muligt at fastholde kvaliteten i dagtilbuddet. Derudover henstilles til en opmærksomhed på at give sammenlægningsprocessen tid.

## **Element 8: Veng Børnehus flyttes til lokaler på Veng Skole og samarbejdet med Jeksendalskolen styrkes**

### **Høringssvar element 8**

Der er indkommet et par høringssvar, der omhandler forslaget om, at Veng Børnehus flyttes til lokaler på Veng Skole og samarbejdet med Jeksendalskolen styrkes. Høringssvaret fra Skolebestyrelsen i Veng Skole og Børnehus, kvitterer for en god og fremtidssikret løsning for Veng Skole og Børnehus. Der udtrykkes dog bekymring for, at man fra politisk hold negligerer den betydning landsbyskolerne har for lokalsamfundet omkring dem. Veng Skole og Børnehus kan være bekymrede for, at tendensen til centralisering og fokus på udvikling i og af centerbyerne betyder, at deres skole og dagtilbud står for skud, når der bliver behov for prioriteringer igen i fremtiden.

Høringssvaret fra Ungdomsskolen understreger det eksisterende samarbejde mellem Jeksendalskolen og Veng Skole, hvor en flytning fra Borgernes Hus til Veng Skole vil kunne afhjælpe potentiel pladmangel samt understøtte samarbejde, samspil og videndeling mellem almen- og specialmiljøet.

## **Element 9: Hylke Skole lukker som undervisningssted for 0.-2. klasse, dog med mulighed for etablering af friskole.**

### **Høringssvar element 9**

Der er kommet mange høringssvar gående på en bevarelse af Hylke Skole både som undervisningssted samt som en del af bevarelsen af landsbyerne, lokalsamfundet, landsbyskolerne, erhvervslivet og fritidslivet generelt. Høringssvarene er kommet fra både borgere, lokale sammenslutninger, erhvervsdrivende, fritidslivet mv. Flere borgere nævner det positive i, at Hylke Skole sikrer nære og trygge rammer for børn og voksne, da det er en lille skole, og at flere børn kan rummes i det almene ved at gå på mindre skoler. En lille landsbyskole nævnes også af flere som en af årsagerne til, at de er flyttet til området.

I flere høringssvar nævnes det problematiske i, at forslaget medfører, at eleverne skal deles op og dermed tilknyttes enten Virring Skole eller Ejer Bavnehøjskolen. Flere nævner lange transporttider for små børn, og at der i dag er et stærkt bånd ml. børnene på tværs af årgange, da man samlæser og alle kender hinanden. Der er også en frygt for, at det kan gå udover fritidslivet.

I mange høringssvar nævnes også de små skolars betydning for liv i lokalsamfundet og skolernes betydning for lokale erhvervsdrivende.

Mange nævner, at skoleområdet generelt skal have et løft i det kommunale budget, så området bliver prioriteret fremfor at lukke skoler.

I høringssvarene ses også, at der stilles spørgsmål ved de økonomiske beregninger og de forudsætninger beregningerne beror på, samt elev- og klassetalsprognosen. Der nævnes også usikkerhed omkring den økonomiske bæredygtighed for den samlede Virring Skole, hvis Hylke Skole nedlægges, og om der er kapacitet nok fremadrettet på Virring Skole (LMU, Virring Skole). Der nævnes også udfordringer med, at Hylke Skole skal blive til en børnehave, da flere nævner, at forældre vil finde andre løsninger. Endelig om der er sket tilstrækkelig med inddragelse.

Der er fremkommet forslag til, hvordan Hylke Skole kan bevares (Hylke Landsbyråd). Her peges på: fuld sammenlæsning, reduktion af grundtildeling til bygningsdrift, børn fra andre skoler, der trænger til overskuelige rammer, nye undervisningsforløb og arrangementer for andre skoler eller institutioner.

## **Element 10: Flytning af Hørningskolen til Sølund og etablering af dagtilbud i de tidligere lokaler for Hørningskolen.**

### **Høringssvar element 10**

Der er enkelte høringssvar, der omhandler flytning af Hørningskolen til Sølund og etablering af dagtilbud i de tidligere lokaler for Hørningskolen. Høringssvarene er fra henholdsvis bestyrelsen for Hørningskolen og det lokale MED-udvalg for Hørningsskolen. Begge høringssvar peger på væsentligheden af, at Hørningskolen får flere kvadratmeter. De er for nuværende pressede på de fysiske rammer – både i relation til pladsen, men også i forhold til bygningernes stand.

Sølunds Pavillon 5 er udpeget som mulig ny lokation for Hørningskolen. Begge høringssvar udtrykker dog bekymring omkring anvendeligheden af Pavillon 5 til Hørningskolens elever.



Bygningerne er i flere plan/niveauer, hvilket giver udfordringer for de knap så mobile elever. Derudover er de bekymrede for om bygningerne reelt vil være en udvidelse af antallet af kvadratmeter, da Pavillon 5 blandt andet har bærende tværgående vægge, hvilket giver meget spildplads og mindsker muligheden for ”kloge kvadratmeter”.

Der peges på alternative muligheder, hvor enten det at blive i de eksisterende bygninger, der så renoveres og udvides eller et åbenhedsscenario, hvor Kompetencecenter og Kulturskolen deler Pav. 5, og at Hørningskolen ikke flyttes til Pav. 5/Sølund.

### **Element 11: Iværksættelse af diverse analyser vedrørende:**

13. Potentialer ved eventuel fælles ledelse på mindre skoler
14. Potentialer ved evt. etablering af mellemformer specialundervisning og almen undervisning
15. Organisering og ledelsesstruktur på specialundervisningsområdet
16. Analyse af fremtidig sikring af kapacitet på skole-og dagtilbudsområdet i Låsby, Galten, Skovby
17. Rækkefølge- og implementeringsplan for det samlede strukturforslag. Det forudsættes, at etablering af Ny skole i Ry sker forud for færdiggørelse af Ny skole i Hørning. Sidstnævnte sker i én samlet fase.
18. Behov for eventuelle yderligere skoledistriktsjusteringer

### **Hørings svar vedr. fælles ledelse på mindre skoler**

I relation til fælles ledelse nævnes det i få af høringssvarene, at man ikke skal indføre fælles eller delt ledelse for flere skoler. Argumentet er, at det bliver ”skyggeledelse og et praktisk administrativt organ uden reel ledelsesmæssig effektivitet”. Det vurderes i høringssvarene, at det er afgørende vigtigt for en god, kvalitativ og sammenhængende ledelse, at ledelsen er til stede, tilgængelig og nærværende.

### **Hørings svar ift. potentialer ved evt. etablering af mellemformer specialundervisning og almen undervisning**

Flere bestyrelser og LMU'er ønsker at samarbejde omkring mellemformer herunder blandt andet Niels Ebbesen Skolen, Morten Børup Skolen samt Bjedstrup skole.

Bestyrelsen på Skovbyskolen nævner også, at personalet i almindelen profiterer af viden og kompetencer hos medarbejdere i specialtilbuddet, og samspillet mellem Center Skovby og Skovbyskolen giver mulighed for netop at etablere nogle af de mellemløsninger, som er nævnt i forslaget. Her nævnes, at elever i ”gråzonen” mellem almen og specialdel kan få særligt tilpasset undervisning, som tager hensyn til både faglighed og individuelle behov.

I flere høringssvar nævnes behovet for at afprøve nye undervisningsformer, der sikrer, at børn, der ligger mellem special- og almenområdet kan få den bedst mulige skolegang.

## **Organisering og ledelsesstruktur på specialundervisningsområdet**

Mange af høringssvarene går på sikring af gode vilkår for specialområdet, og at indretningen af skoletilbuddet både fysisk men også undervisningsmæssigt har stor betydning for børnene, men også for de børn, der ligger i "gråzonen" ml. specialområdet og almenområdet. Her kan bl.a. henvises til høringssvar under element 1 samt de høringssvar, som går på både fordele ved at have specialtilbud i nær tilknytning til almenområdet, og at det er gavnligt i dag på flere skoler, samt de høringssvar, der går på fordele ved at samle kompetencer i en "vidensklynge".

## **Analyse af fremtidig sikring af kapacitet på skole-og dagtilbudsområdet i Låsby, Galten, Skovby**

Der er kommet et par høringssvar omkring sikring af tilstrækkelig med kapacitet på skole og dagtilbudsområdet i Låsby, Galten og Skovby. Særligt nævnes sikring af kapaciteten på dagtilbudsområdet i Låsby, Galten og Skovby som særligt presserende.

## **Rækkefølge- og implementeringsplan for det samlede strukturforslag. Det forudsættes, at etablering af Ny skole i Ry sker forud for færdiggørelse af Ny skole i Hørning. Sidstnævnte sker i én samlet fase.**

Generelt er der stor interesse og ønske om at blive involveret i den videre proces. Både fra bestyrelserne, lokale sammenslutninger og foreninger samt MEDorganisationen og borgere.

Fra Bakkeskolens bestyrelse er der også fremsendt høringssvar omkring, at den nye skole i Ry færdiggøres forud for ny skole i Hørning. Skolebestyrelsen vil kreditere for, at forslaget indebærer en hurtig færdiggørelse af Ny skole i henholdsvis 2023 for etape 1 og 2026/2027 for etape 2, og appellerer til, at de nuværende planer omkring igangsætning, opførelsen og afslutning af Ny Skole-byggeriet i Hørning fastholdes ud fra; økonomiske, pædagogiske og arbejdsmiljømæssige hensyn. Skolebestyrelsen ønsker derudover, at der fremlægges en plan for, hvordan bygningerne på det nuværende Bakkeskole kan anvendes frem til at de nye bygninger står færdig.

Se i øvrigt også dagsordenspunkt vedr. strukturforslaget, hvor der er udarbejdet et samlet strukturforslag.

## **Behov for eventuelle yderligere skoledistriktsjusteringer**

Ingen høringssvar vedr. yderligere distriktsændringer, men der henvises til de høringssvar, der indeholder kommentarer vedrørende de skoledistriktsændringer, som er spil ift. de enkelte elementer i forslaget. Se under element 2, 3, 4 samt 9.

## **Øvrige tematikker**

### **Ny skole i Hørning**

Bestyrelsen for Højboskolen har indsendt høringssvar, der relaterer sig til Ny skole i Hørning. Høringssvaret bifalder det samlede forslag, men rejser en bekymring omkring, om Hørning med den nye skole med 4-spor får to ligeværdige skoler i Hørning. Bestyrelsen ønsker dialog herom.

Bestyrelsen for Bakkeskolen har også indsendt høringssvar vedr. ny skole i Hørning jf. gennemgang under element 11 vedr. rækkefølgeplan ml. ny skole i Ry og ny skole i Hørning. Bestyrelsen nævner her behovet for, at tidsplanen for ny skole i Hørning fastholdes, og at der laves en plan for anvendelsen af bygningerne frem mod at den nye skole står klar. Bestyrelsen ønsker også, at indgå i en dialog.

### **Udvikling af landsbyerne i Skanderborg Kommune**

Rigtig mange høringssvar og underskriftsindsamlinger vedrører ønsket om at bevare og sætte fokus på udviklingen af landsbyerne i Skanderborg Kommune, hvor skolen og dagtilbuddet ses som et naturligt samlingspunkt for landdistrikterne. Skoler og dagtilbud er dermed med til at sikre samlende aktiviteter, og medvirker til, at det derfor fortsat er attraktivt at bosætte sig i landsbyerne, drive erhverv og igangsætte fritidsaktiviteter. I de fleste af disse høringssvar nævnes også et ønske om at bidrage til udviklingen af landsbyerne og understøtte, at skoler og dagtilbud fastholdes i lokalområdet og kan drives fornuftigt.

### **De overordnede budgetmæssige rammer for Børn og Ungeområdet**

I mange af høringssvarene sættes spørgsmålstejn ved, om børn og ungeområdet – herunder særligt skole, dagtilbud og specialområdet prioriteres tilstrækkeligt ressourcemæssigt. Her nævnes, at området set i forhold til andre sammenlignelige kommuner ligger lavt på den økonomiske tildeling. Der argumenteres derfor flere steder i høringssvarene for, at fremfor at lukke skoler skal området opprioriteres budgetmæssigt. Her nævnes også, at bevarelsen af de mindre skoler ikke skal ske på bekostning af budgettildelingerne til de større skoler.