

# **Bemærkninger fra handelsstandsforeningerne vedrørende udkast til ”Standard for digital skiltning i Skanderborg Kommune”**

Oplæg til Standard for digital skiltning i Skanderborg Kommune har været fremlagt til kommentering ved kommunens handelsstandsforeninger i perioden 23. oktober 2020 - 9. november 2020.

Der er indkommet fire bemærkninger.

## **1. Bemærkninger fra: Erhvervskanderborg**

*Som udgangspunkt er vi i ErhvervSkanderborg, på vegne af erhvervslivet generelt og vores medlemmer specielt, interesseret i at være i dialog med Skanderborg Kommune vedr. nye tiltag der kan påvirke rammerne for at drive virksomhed i kommunen.*

*Vi har været i dialog med de virksomheder der også i maj måned gav input til skiltevejledningen, for at få deres input til det reviderede oplæg. På baggrund heraf, er nedenstående ErhvervSkanderborgs kommentarer til en kommende standard for digital skiltning i Skanderborg Kommune:*

*Først og fremmest syntes vi det er utroligt ærgerligt, at man ikke ønsker at gøre brug af tilbuddet om at sparre med lokale virksomheder, der sidder inde med faglig ekspertise på området, før en standard besluttes. Allerede i det første svar i maj 2020, gjorde vi opmærksom på, at vi gerne stillede op til en sådan dialog. Denne gang er der skrevet ind at svarene udelukkende bruges til at belyse erhvervslivets holdninger, men der forventes ikke en yderligere dialog inden den videre behandling.*

*Det er vores opfattelse at den foreslåede standard vil medføre en række problemstillinger, f.eks.:*

*- For en del virksomheder vil deres nuværende skiltning ikke være forenelig med standarden. Der er, i de input vi har modtaget fra virksomhederne, flere eksempler på nuværende skiltning som ikke vil leve op til det fremlagte oplæg til standard for digital skiltning. Hvordan vil man forholde sig til det?*

*- Hvem skal i fremtiden afgøre om en ønsket skiltning er trafiksikkerhedsmæssig forsvarlig?  
- Hvordan kan man, på baggrund af standarden, afgøre om det man ønsker at opsætte, er et digitalt skilt, lysskilt eller info-stander?*

*- Hvem skal stå for at afgøre om et skilt er f.eks. ”afstemt ifht. et givet område”? Der bruges i flere tilfælde vendinger som ”...placering er afstemt ifht. det område...”, ”...vil et skilt altid vurderes ifht. den kontekst og landskab...” og ”...tilpasses den enkelte bygnings arkitektur...”, som kan skabe grundlag for konflikter mellem forskellige opfattelser.*

*Igen, vil vi opfordre til at der – trods der angives det modsatte i henvendelsen – indledes en dialog, således, at den standard der vedtages, også vil blive opfattet som et brugbart værktøj for alle parter. Det vil være til gavn både for sagsbehandlingen, for de virksomheder der lever af at levere skilte og for de virksomheder der skal opsætte skiltene.*

*Det er naturligvis fortsat sådan at ErhvervSkanderborg står klar til at finde deltagere til en fremtidig dialog.*

*Med håbet om at der bliver lyttet til og ageret på ovenstående ser vi frem til at høre nærmere.*

## **2. Bemærkninger fra: Kragh-it**

*Jeg gik i gang med at kommentere de enkelte punkter i de fremsendte, men det var godt nok et stort arbejde, idet der simpelthen er for mange ting, der ikke harmonerer med virkeligheden.*

*Et eksempel er nedenstående lysavis der hænger i Låsby. Den tror jeg ikke vi ville leve uden i Låsby, men den vil være "ulovlig" pga. mindst følgende den så rigeligt overstiger de ca. 103" og at den er placeret i bymidten i Låsby (den kører ikke da billedet bliver taget, så derfor mine pile). Der er sikkert også 2-3 andre ting der er galt med den (iflg. forslaget), men det er for trættende at gå igennem.*



*Tag bare også YouSee butikken som et andet eksempel i Skanderborg (de er så frække, at de har placeret hele to skærme på en umiddelbart flot og æstetisk måde), og hvordan skulle man kunne bruge digital skilte i industriområdet i Skovby (der grænser op i mod en vej, hvor man må køre 70Km/timen – forslaget ulovliggør skilte ud mod veje hvor man må køre mere end 60Km/timen)).*

*Det er simpelthen op af bakke, og jeg kan kun tilslutte mig Torben og Claes' forslag/ønske om, at tingene fra bunden bliver lavet med input fra professionelle og tænksomme mennesker, og ikke en eller anden tilfældig akademisk medarbejder i Skanderborg Kommune, der tilsyneladende hader/modarbejder fornuftig normal digital skiltning, og samtidig mangler forståelse for hvordan virkeligheden hænger sammen.*

### **3. Bemærkninger fra: Hedemann & Boesen ApS // Ry Skiltefabrik**

*Jeg er, hvilket jeg også tidligere har givet udtryk for, meget forundret over at man ikke i starten af denne proces kontaktede de virksomheder i kommunen der beskæftiger sig med udarbejdelse af skiltning (både analogt og digitalt). Dette kunne have medvirkende til en konstruktiv dialog omkring en evt. regulering, således at problemstillinger og muligheder kunne være belyste fra flere sider.*

*I stedet for har kommunen valgt at trække et rigid regelsæt, der tydeligvis bære præg af at være udarbejdet ud fra en meget akademisksynsvinkel, ned over de virksomheder der producer og lever af skiltning samt de forretninger og virksomheder er benytter sig af skiltning.*

*I den optimale verden burde I stoppe processen nu og starte forfra i en tæt og konstruktiv med de virksomheder der beskæftiger sig med udarbejdelse af skiltning.*

*Jeg er i øvrigt helt enig med Claes Bøtke-Nielsens kommentar.*

#### 4. Bemærkninger fra: Venuetec ApS

*Som aftalt fremsender jeg hermed vores kommentarer til det fremsendte materiale omkring den nye "Standard for digitalskiltning i Skanderborg Kommune"*

*Vores opfattelse af det fremsendte materiale og generelle formuleringer er, at der er tvivl om hvorvidt vores holdninger og kommentarer på nogen måde vil kunne komme i betragtning i udformningen af "Standard for digital skiltning i Skanderborg Kommune". Eftersom "De indkomne bemærkninger vil ikke følges op med høringssvar, da de alene bruges som belysning for Skanderborg Kommunes erhvervsdrivendes holdninger", virker dette mest af alt som om, der administrativt er truffet en beslutning om udbredelsen af digital skiltning i Kommunen, og at vores kommentarer alene skal stå som garanti for, at erhvervslivet, city-foreninger m.m. er blevet hørt.*

*Gennem hele dokumentet er det vores oplevelse, at der er en uigennemsigtig sammenblanding af digital, analog, lysskilte og almindelig skiltning. Det er umiddelbart svært at gennemskue hvornår et skilt betragtes som digitalt, hvornår det er et lysskilt, og hvornår det eksempelvis er en infostander. Hvordan defineres eksempelvis "Nytænkende eller anderledes skiltning"? Det er også bemærkelsesværdigt, at regelsættet her er defineret i størrelser der i mange tilfælde vil kræve at allerede eksisterende digital skiltning der er opsat som skærme eller pyloner, skal fjernes eller at der skal udarbejdes dispensationer for dette (Eksempelvis pylonen der står ved Ladegårdsparken, der ikke overholder størrelseskravet, men også er dobbeltsidet og dermed må tælle for 2 stk. skærme).*

*Sidst men ikke mindst er det uforståeligt at Skanderborg Kommune jf. denne standard, har bemyndigelse til at afgøre hvorvidt skiltning – digitalt eller ej – udgør en trafiksikkerhedsmæssig fare. Dette påhviler normalt myndigheder som Politi, Vejdirektoratet og Trafikstyrelsen.*

*Slutteligt vil vi gerne gøre opmærksom på, at vi oplever at det store engagement vi og andre har bidraget med i denne proces ikke har haft bemærkelsesværdigt betydning for udformningen af "Standard for digital skiltning i Skanderborg Kommune". Dette er naturligvis skuffende – især for vores virksomhed – der har ét primært forretningsområde – Digital Skiltning.*